

**令和4年度
中小企業労働事情実態調査
報告書**

大分県における中小企業の労働事情

**令和4年10月
大分県中小企業団体中央会**

令和4年度 中小企業労働事情実態調査 報告書

もくじ

| | |
|-------------------|----|
| はじめに | 3 |
| I 調査の概要 | 3 |
| 1. 調査の目的 | 3 |
| 2. 調査実施機関 | 3 |
| 3. 調査実施方法 | 3 |
| 4. 調査票の集計 | 4 |
| II 回答事業所の概要 | 5 |
| 1. 業種 | 5 |
| 2. 従業員規模 | 5 |
| 3. 雇用形態別構成比 | 6 |
| 4. 常用労働者男女別構成比 | 7 |
| III 調査結果 | 8 |
| 1. 経営状況について | 8 |
| (1) 経営状況 | 8 |
| (2) 主要事業の今後の方針 | 9 |
| (3) 経営上の障害 | 10 |
| (4) 経営上の強み | 11 |
| 2. 従業員の労働時間について | 12 |
| (1) 週所定労働時間 | 12 |
| (2) 月平均残業時間 | 13 |
| 3. 従業員の有給休暇について | 14 |
| (1) 年次有給休暇の平均付与日数 | 14 |
| (2) 年次有給休暇の平均取得日数 | 15 |
| (3) 年次有給休暇の平均取得率 | 16 |

| | |
|---|----|
| 4. 従業員の採用について | 17 |
| (1) 令和3年度における従業員の採用計画 | 17 |
| (2) 新規学卒者の初任給 | 18 |
| (3) 中途採用者の初回支給額 | 19 |
| (4) 中途採用を行った従業員の年齢層 | 20 |
| 5. 育児・介護休業制度について | 21 |
| (1) 育児休業を取得した雇用形態・性別 | 21 |
| (2) 介護休業を取得した雇用形態・性別 | 22 |
| (3) 育児休業・介護休業を取得した従業員の代替要員 | 23 |
| (4) 出産時育児休業制度(産後パパ育休)の対象者に対する対応 | 24 |
| 6. 人材育成と教育訓練について | 25 |
| (1) 人材育成のため従業員に対し行っている教育訓練 | 25 |
| (2) 付加価値や生産性を高めるために行う教育訓練、研修の内容 | 26 |
| 7. 原材料費、人件費(賃金等)アップ等に対する 販売価格への転嫁の状況について | 27 |
| (1) 原材料費、人件費等の増加による販売・受注価格への転嫁状況 | 27 |
| (2) 原材料、人件費、利益を含めた販売価格への転嫁の内容 | 28 |
| (3) 一年前と比べた価格転嫁の状況 | 29 |
| 8. 賃金改定について | 30 |
| (1) 賃金改定実施状況 | 30 |
| (2) 所定内賃金 | 31 |
| (3) 賃金改定の内容 | 32 |
| (4) 賃金改定の決定要素 | 33 |
| 9. 労働組合の有無について | 34 |
| 参考資料「令和4年度中小企業労働事情実態調査票」 | 35 |

はじめに

本調査は、中小企業における労働事情を的確に把握し、適切な労働対策を樹立すること、並びに時宜を得た中央会の雇用・労働対策事業の推進に資することを目的に、毎年全国一斉に実施しています。本調査結果が大分県内の中小企業における労働事情の実態把握と今後の対応に多少なりともお役に立てれば幸いです。

本調査実施にあたり、ご協力賜りました会員組合並びに関係者各位の皆様方に、深く感謝申し上げますとともに、今後ますますのご発展を祈念いたします。

I 調査の概要

1. 調査の目的

この調査は、大分県内の中小企業における労働事情を的確に把握し、適正な中小企業労働対策の樹立並びに時宜を得た中央会の雇用・労働対策事業の推進に資することを目的とする。

2. 調査実施機関

大分県中小企業団体中央会

3. 調査実施方法

(1) 調査方法

郵送によるアンケート調査(大分県中小企業団体中央会による県内調査)

(2) 調査対象の選定

大分県内の中小企業で従業員 300 人以下の事業所を業種・規模を勘案しながら任意抽出した。なお、業種の区分については以下のとおりである。

A. 製造業

- a. 「食料品製造業」
- b. 「繊維工業」
- c. 「木材・木製品製造業」
- d. 「印刷・同関連業」
- e. 「窯業・土石製品製造業」
- f. 「化学工業」
- g. 「金属・同製品製造業」
- h. 「機械器具製造業」
- i. 「その他の製造業」

B. 情報通信業

C. 運輸業

D. 建設業

- a. 「総合工事業」
- b. 「職別工事業」(設備工事業を除く)
- c. 「設備工事業」

E. 卸売業

F. 小売業

G. サービス業

- a. 「対事業所サービス業」
- b. 「対個人サービス業」

(3) 調査対象数

調査対象数は、県下 600 事業所(製造業 330 事業所、非製造業 270 事業所)を任意抽出した。

(4) 調査内容

調査内容の概要は次のとおりとする。

- ①経営に関する事項
- ②賃金に関する事項
- ③雇用に関する事項
- ④労働時間に関する事項
- ⑤その他労働に関する時々の重要事項

(5) 調査票の概要

全国中小企業団体中央会において準備した、全国統一様式の調査票を使用した。

(6) 調査票の様式

「令和4年度 中小企業労働事情実態調査票」 巻末参考資料

(7) 調査時点

令和4年7月1日現在

4. 調査票の集計

(1) 集計方法

集計結果は基本的に百分率で示しているが、小数点以下第2位で四捨五入しているため、合計は必ずしも 100%にならない場合がある。

(2) 集計実施団体

調査票は本会で回収・点検後、全国中小企業団体中央会において全国版・大分県版の集約が行われた。

II 回答事業所の概要

1. 業種

調査対象 600 事業所(製造業 330 事業所、非製造業 270 事業所)に対し、有効回答数は、311 事業所であり、全体の回答率は 51.8%であった。

有効回答 311 事業所の内訳は、製造業 180 事業所(57.9%)、非製造業 131 事業所(42.1%)であった。

上段：回答数／下段：割合

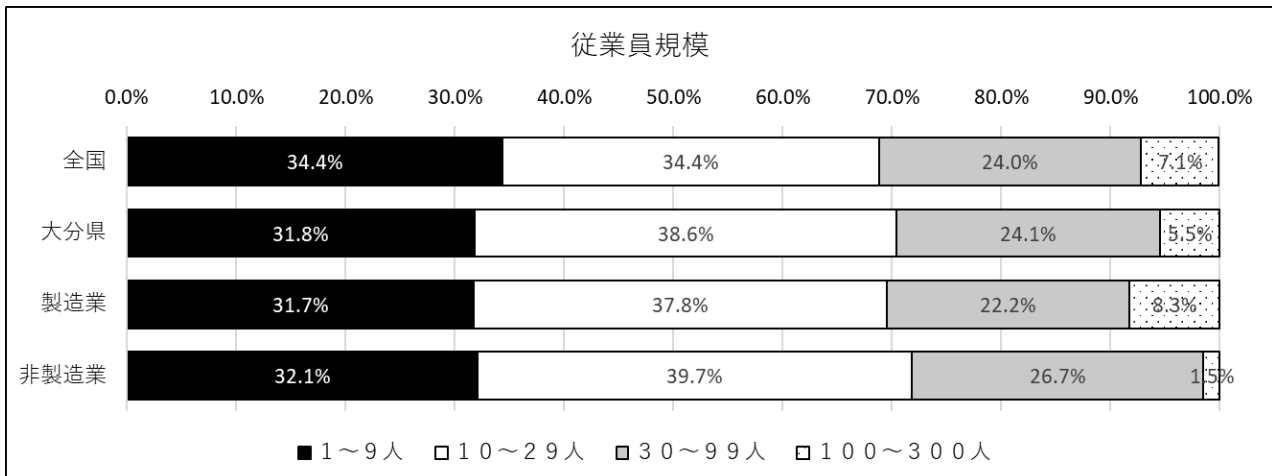
| | 調査事業所数 | 回答事業所数 | 回答率 |
|------|---------------|---------------|-------|
| 全産業 | 600 100.0% | 311 100.0% | 51.8% |
| 製造業 | 330 55.0% | 180 57.9% | 54.5% |
| 非製造業 | 270 45.0% | 131 42.1% | 48.5% |

2. 従業員規模

回答のあった事業所を従業員規模別にみると、従業員数「1～9 人」が 99 事業所、「10～29 人」が 120 事業所、「30～99 人」が 75 事業所、「100～300 人」が 17 事業所となっている。

上段：回答数／下段：割合

| | 事業所数 | 1 人 | 1 0 人 | 3 0 人 | 1 0 人 | 下上 段段 ・ 平実 均数 値合 計 |
|------|------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|--------------------------------------|
| 全国 | 18,811 100.0% | 6,473 34.4% | 6,480 34.4% | 4,517 24.0% | 1,341 7.1% | 595,165 31.6 |
| 大分県 | 311 100.0% | 99 31.8% | 120 38.6% | 75 24.1% | 17 5.5% | 8,733 28.1 |
| 製造業 | 180 100.0% | 57 31.7% | 68 37.8% | 40 22.2% | 15 8.3% | 5,736 31.9 |
| 非製造業 | 131 100.0% | 42 32.1% | 52 39.7% | 35 26.7% | 2 1.5% | 2,997 22.9 |

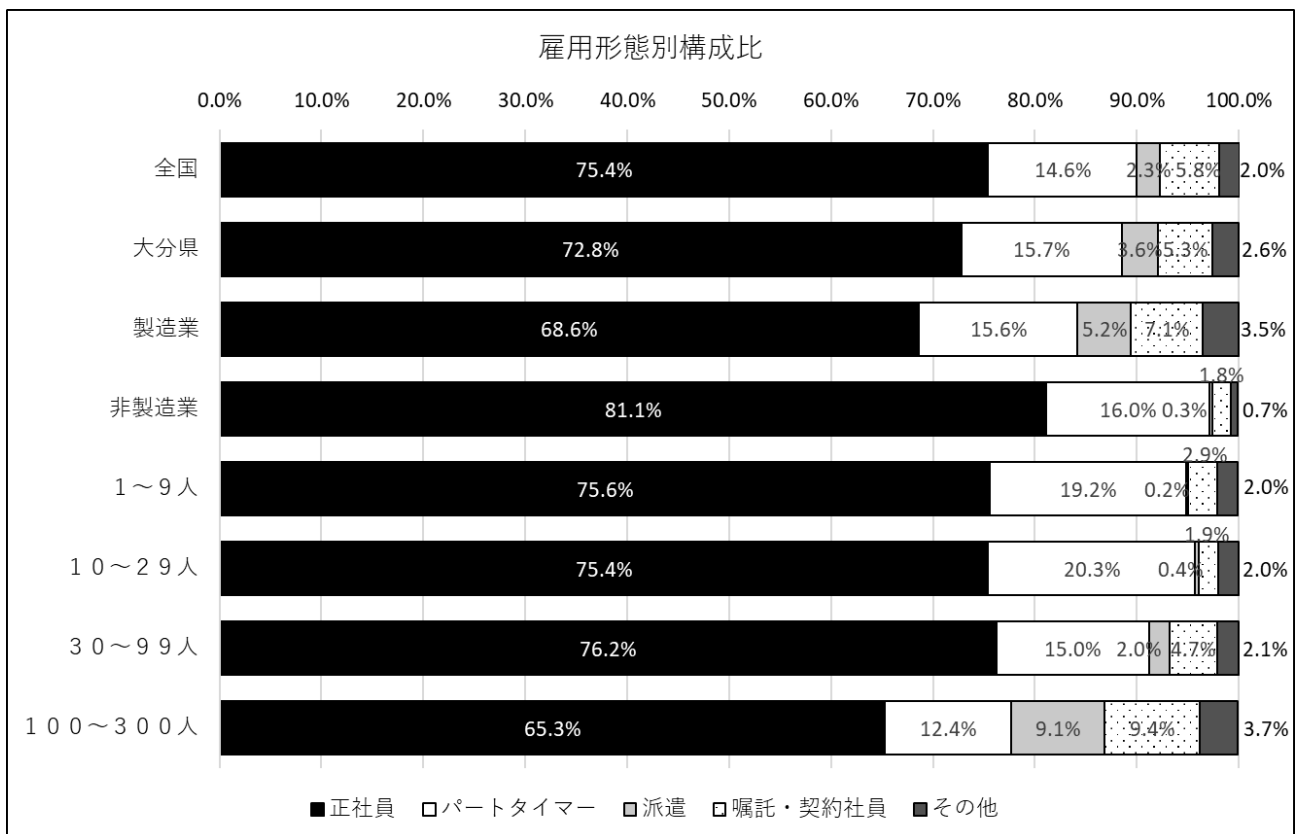


3. 雇用形態別構成比

従業員の雇用形態別構成比をみると、大分県内の正社員の比率は 72.8%、非正社員の比率は 27.2% (パートタイマー15.7%、派遣 3.6%、嘱託・契約社員 5.3%、その他 2.6%) となっている。業種別の状況をみると、製造業より非製造業のほうが正社員の比率が高く、製造業 68.6%、非製造業 81.1%と 12.5%の開きがあった。

上段：回答数 / 下段：割合

| | 事業所数 | 実数合計 | 正社員 | パートタイマー | 派遣 | 嘱託・契約社員 | その他 |
|----------|--------|-------------------|------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
| 全国 | 18,803 | 634,895 100.0% | 478,440 75.4% | 92,640 14.6% | 14,526 2.3% | 36,693 5.8% | 12,596 2.0% |
| 大分県 | 311 | 9,461 100.0% | 6,890 72.8% | 1,487 15.7% | 339 3.6% | 503 5.3% | 242 2.6% |
| 製造業 | 180 | 6,259 100.0% | 4,293 68.6% | 976 15.6% | 328 5.2% | 444 7.1% | 218 3.5% |
| 非製造業 | 131 | 3,202 100.0% | 2,597 81.1% | 511 16.0% | 11 0.3% | 59 1.8% | 24 0.7% |
| 1～9人 | 92 | 442 100.0% | 334 75.6% | 85 19.2% | 1 0.2% | 13 2.9% | 9 2.0% |
| 10～29人 | 122 | 2,236 100.0% | 1,685 75.4% | 454 20.3% | 9 0.4% | 43 1.9% | 45 2.0% |
| 30～99人 | 79 | 4,059 100.0% | 3,091 76.2% | 610 15.0% | 80 2.0% | 191 4.7% | 87 2.1% |
| 100～300人 | 18 | 2,724 100.0% | 1,780 65.3% | 338 12.4% | 249 9.1% | 256 9.4% | 101 3.7% |

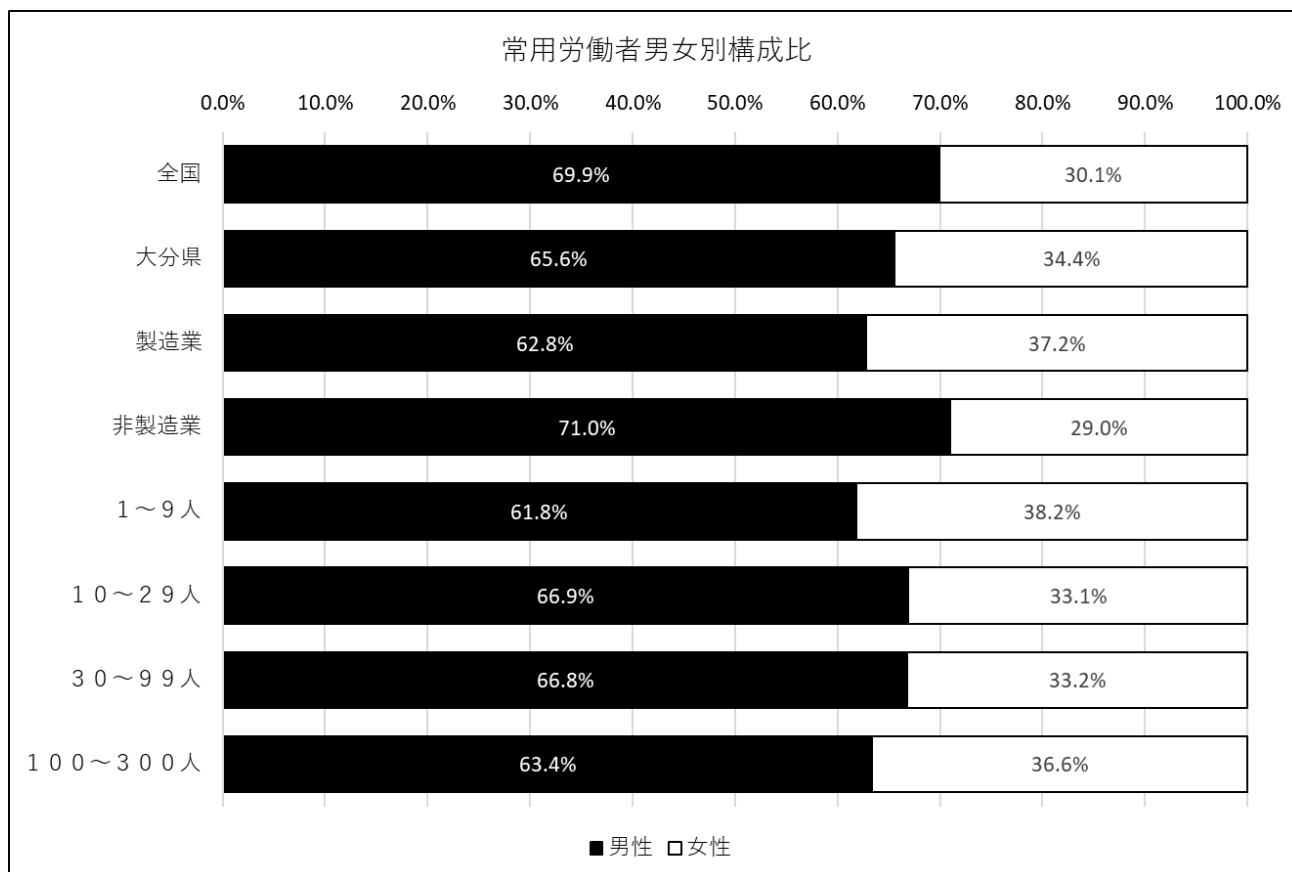


4. 常用労働者男女別構成比

常用労働者の男女構成比をみると、全国では男性 69.9%、女性 30.1%となっているのに対し、大分県では男性 65.6%、女性 34.4%となっており、女性の割合が若干高い。

また、業種別にみると、製造業では男性 62.8%、女性 37.2%に対し、非製造業では男性 71.0%、女性 29.0%となっており、非製造業に比べ製造業における女性の割合が高い結果となった。

| | 事業所数 | 上段：回答数／下段：割合 | | |
|----------|--------|-------------------|------------------|------------------|
| | | 実数合計 | 男性 | 女性 |
| 全国 | 18,811 | 595,165 100.0% | 415,886 69.9% | 179,279 30.1% |
| 大分県 | 311 | 8,733 100.0% | 5,731 65.6% | 3,002 34.4% |
| 製造業 | 180 | 5,736 100.0% | 3,604 62.8% | 2,132 37.2% |
| 非製造業 | 131 | 2,997 100.0% | 2,127 71.0% | 870 29.0% |
| 1～9人 | 99 | 471 100.0% | 291 61.8% | 180 38.2% |
| 10～29人 | 120 | 2,169 100.0% | 1,450 66.9% | 719 33.1% |
| 30～99人 | 75 | 3,723 100.0% | 2,487 66.8% | 1,236 33.2% |
| 100～300人 | 17 | 2,370 100.0% | 1,503 63.4% | 867 36.6% |



Ⅲ 調査結果

1. 経営状況について

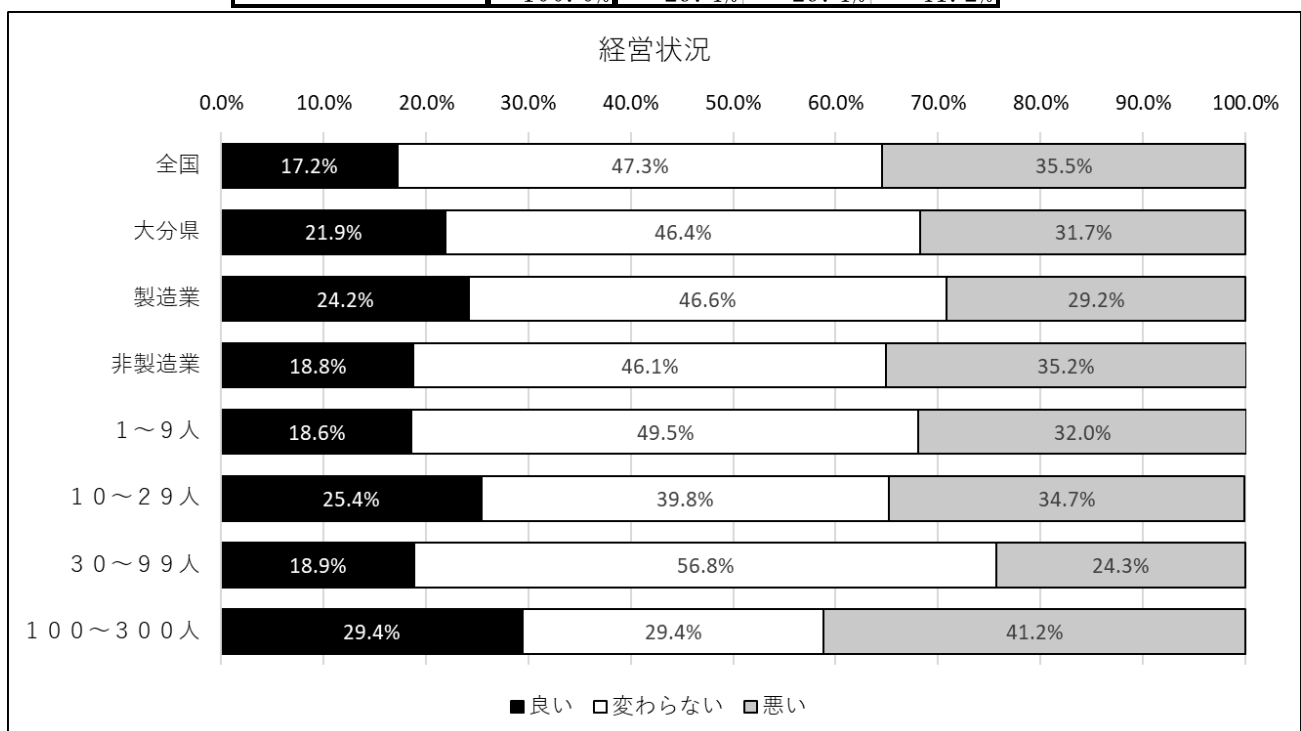
(1) 経営状況

経営状況の回答があった大分県内 306 事業所についてみると、現在の経営状況は1年前と比べて「良い」と回答した事業者が 21.9%、「変わらない」と回答した事業者が 46.4%、「悪い」と回答した事業者が 31.7%であった。

非製造業のほうが、製造業より「悪い」と回答した事業所割合が高くなっている。

上段：回答数／下段：割合

| | 事業所数 | 良い | 変わらない | 悪い |
|----------|--------|-------|-------|-------|
| 全国 | 18,558 | 3,193 | 8,786 | 6,579 |
| | 100.0% | 17.2% | 47.3% | 35.5% |
| 大分県 | 306 | 67 | 142 | 97 |
| | 100.0% | 21.9% | 46.4% | 31.7% |
| 製造業 | 178 | 43 | 83 | 52 |
| | 100.0% | 24.2% | 46.6% | 29.2% |
| 非製造業 | 128 | 24 | 59 | 45 |
| | 100.0% | 18.8% | 46.1% | 35.2% |
| 1～9人 | 97 | 18 | 48 | 31 |
| | 100.0% | 18.6% | 49.5% | 32.0% |
| 10～29人 | 118 | 30 | 47 | 41 |
| | 100.0% | 25.4% | 39.8% | 34.7% |
| 30～99人 | 74 | 14 | 42 | 18 |
| | 100.0% | 18.9% | 56.8% | 24.3% |
| 100～300人 | 17 | 5 | 5 | 7 |
| | 100.0% | 29.4% | 29.4% | 41.2% |

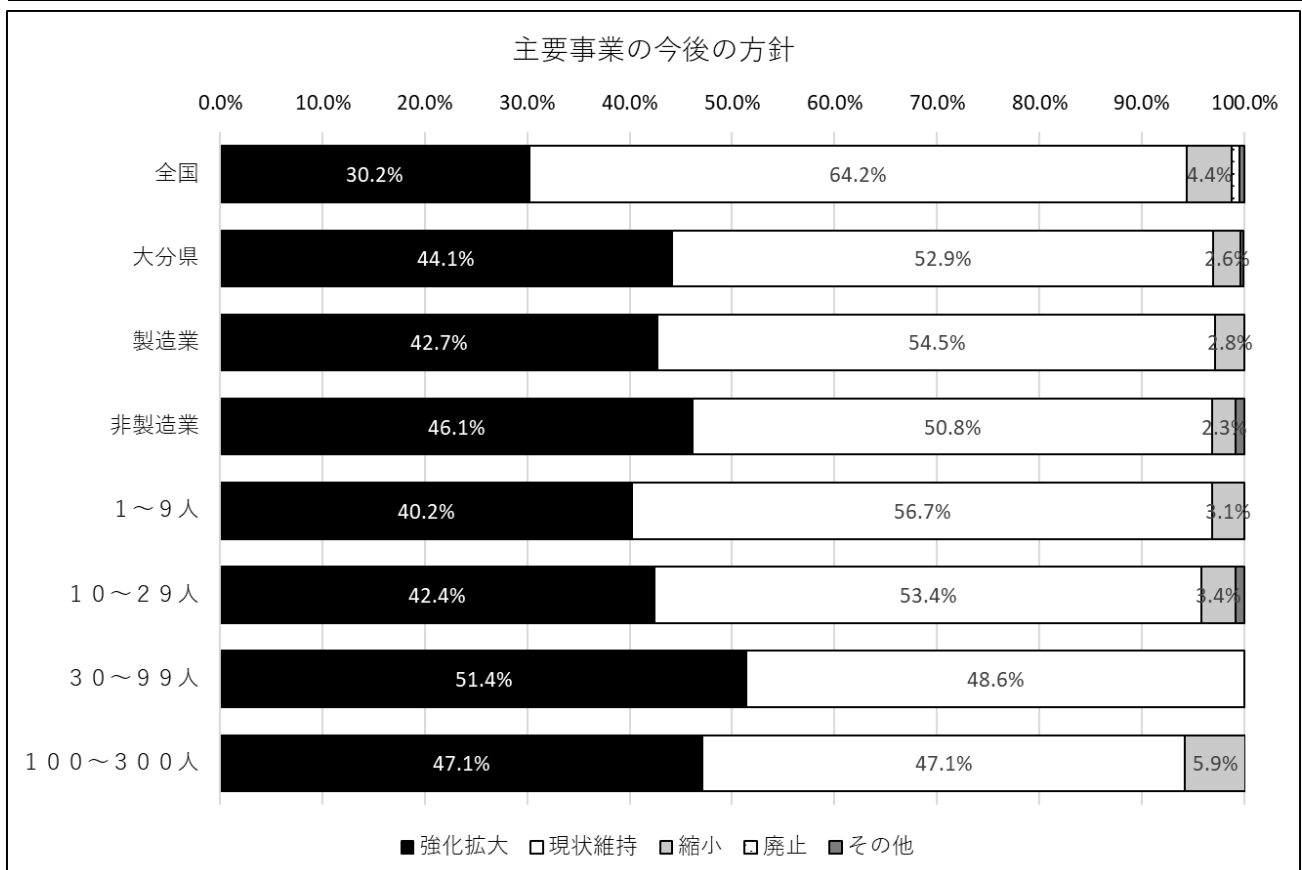


(2) 主要事業の今後の方針

現在行っている主要事業の今後の方針では、大分県では「現状維持」と回答した事業所が52.9%と最も多く、次いで「強化拡大」が44.1%となっている。一方、全国では「現状維持」と回答した事業所が64.2%、「強化拡大」が30.2%となっており、全国平均と比べて、大分県では「強化拡大」に取り組むと回答した事業所が13.9%多い結果となった。

上段：回答数／下段：割合

| | 事業所数 | 強化拡大 | 現状維持 | 縮小 | 廃止 | その他 |
|----------|------------------|----------------|-----------------|-------------|-------------|------------|
| 全国 | 18,435 100.0% | 5,575 30.2% | 11,835 64.2% | 819 4.4% | 120 0.7% | 86 0.5% |
| 大分県 | 306 100.0% | 135 44.1% | 162 52.9% | 8 2.6% | | 1 0.3% |
| 製造業 | 178 100.0% | 76 42.7% | 97 54.5% | 5 2.8% | | |
| 非製造業 | 128 100.0% | 59 46.1% | 65 50.8% | 3 2.3% | | 1 0.8% |
| 1～9人 | 97 100.0% | 39 40.2% | 55 56.7% | 3 3.1% | | |
| 10～29人 | 118 100.0% | 50 42.4% | 63 53.4% | 4 3.4% | | 1 0.8% |
| 30～99人 | 74 100.0% | 38 51.4% | 36 48.6% | | | |
| 100～300人 | 17 100.0% | 8 47.1% | 8 47.1% | 1 5.9% | | |



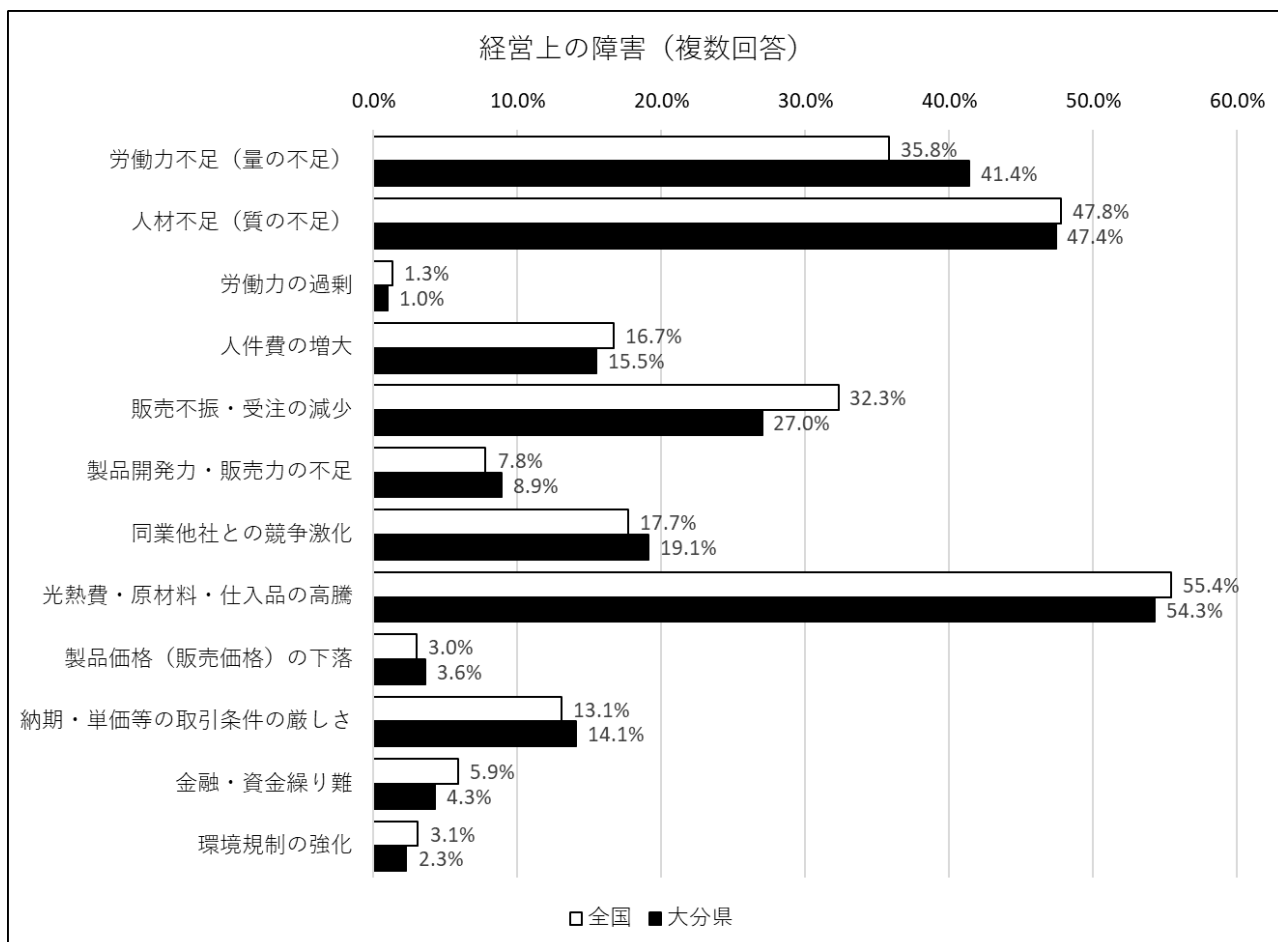
(3) 経営上の障害

現在、経営上どのようなことが障害となっているか(複数回答)については、大分県においては「光熱費・原材料・仕入品の高騰」と回答した事業所が 54.3%と最も多く、次いで「人材不足(質の不足)」47.4%、「労働力不足(量の不足)」41.4%、「販売不振・受注の減少」27.0%となっている。

大分県と全国を比較すると、大分県は「労働力不足(量の不足)」「製品開発力・販売力の不足」「同業他社との競争激化」「納期・単価等の取引条件の厳しさ」が高くなっている一方、「販売不振・受注の減少」や「人件費の増大」「光熱費・原材料・仕入品の高騰」「金融・資金繰り難」が低くなっている。

上段：回答数／下段：割合

| | 事業所数 | の労働力不足(量) | 不人材不足(質) | 労働力の過剰 | 人件費の増大 | の販売不振・受注 | 製品開発力の不足・販 | 争同業他社との競 | 騰料光熱費・仕入品の高 | 製品価格(販売価格)の下落 | さ取納期条件の厳し | 難金融・資金繰り | 環境規制の強化 |
|----------|--------|-----------|----------|--------|--------|----------|------------|----------|-------------|---------------|-----------|----------|---------|
| 全国 | 18,463 | 6,606 | 8,819 | 233 | 3,081 | 5,964 | 1,437 | 3,265 | 10,223 | 552 | 2,410 | 1,092 | 580 |
| | 100.0% | 35.8% | 47.8% | 1.3% | 16.7% | 32.3% | 7.8% | 17.7% | 55.4% | 3.0% | 13.1% | 5.9% | 3.1% |
| 大分県 | 304 | 126 | 144 | 3 | 47 | 82 | 27 | 58 | 165 | 11 | 43 | 13 | 7 |
| | 100.0% | 41.4% | 47.4% | 1.0% | 15.5% | 27.0% | 8.9% | 19.1% | 54.3% | 3.6% | 14.1% | 4.3% | 2.3% |
| 製造業 | 178 | 73 | 74 | 2 | 29 | 48 | 17 | 24 | 114 | 8 | 31 | 7 | 2 |
| | 100.0% | 41.0% | 41.6% | 1.1% | 16.3% | 27.0% | 9.6% | 13.5% | 64.0% | 4.5% | 17.4% | 3.9% | 1.1% |
| 非製造業 | 126 | 53 | 70 | 1 | 18 | 34 | 10 | 34 | 51 | 3 | 12 | 6 | 5 |
| | 100.0% | 42.1% | 55.6% | 0.8% | 14.3% | 27.0% | 7.9% | 27.0% | 40.5% | 2.4% | 9.5% | 4.8% | 4.0% |
| 1～9人 | 95 | 43 | 38 | 1 | 12 | 22 | 7 | 22 | 52 | 3 | 12 | 4 | 3 |
| | 100.0% | 45.3% | 40.0% | 1.1% | 12.6% | 23.2% | 7.4% | 23.2% | 54.7% | 3.2% | 12.6% | 4.2% | 3.2% |
| 10～29人 | 118 | 42 | 60 | 1 | 24 | 33 | 13 | 18 | 59 | 6 | 18 | 4 | 2 |
| | 100.0% | 35.6% | 50.8% | 0.8% | 20.3% | 28.0% | 11.0% | 15.3% | 50.0% | 5.1% | 15.3% | 3.4% | 1.7% |
| 30～99人 | 74 | 32 | 37 | | 11 | 22 | 6 | 14 | 41 | 1 | 12 | 5 | 2 |
| | 100.0% | 43.2% | 50.0% | | 14.9% | 29.7% | 8.1% | 18.9% | 55.4% | 1.4% | 16.2% | 6.8% | 2.7% |
| 100～300人 | 17 | 9 | 9 | 1 | | 5 | 1 | 4 | 13 | 1 | 1 | | |
| | 100.0% | 52.9% | 52.9% | 5.9% | | 29.4% | 5.9% | 23.5% | 76.5% | 5.9% | 5.9% | | |



(4) 経営上の強み

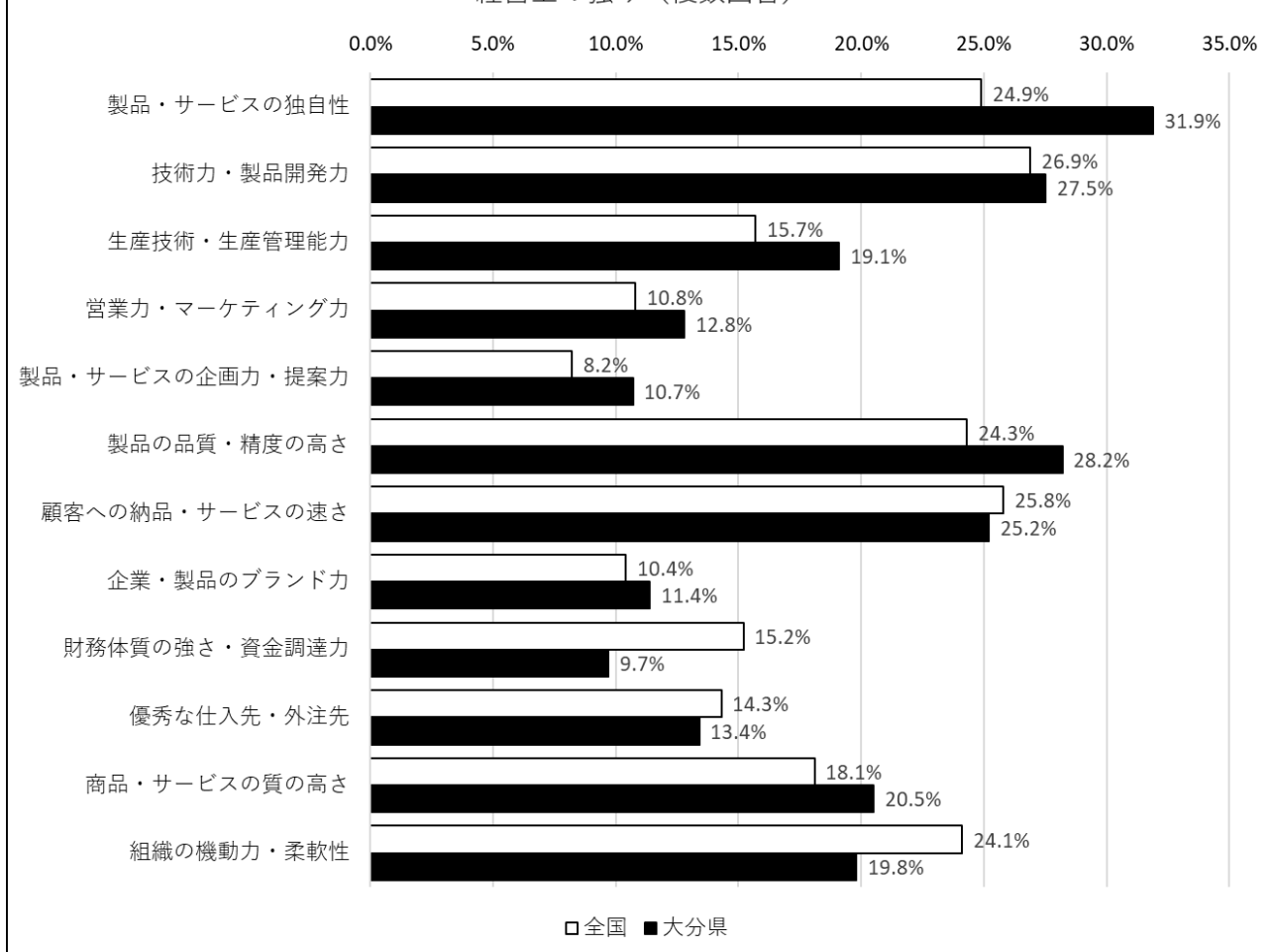
経営上の強みについては、大分県においては「製品・サービスの独自性」との回答が 31.9%と最も多く、次いで「製品の品質・精度の高さ」28.2%、「技術力・製品開発力」27.5%となっている。

一方、全国においては「技術力・製品開発力」26.9%に次いで「顧客への納品・サービスの速さ」25.8%との回答が多く、大分県内企業との経営上の強みの違いが表れている。

上段：回答数／下段：割合

| | 事業所数 | の製品・サービスの独自性 | 発技術力・製品開発 | 管生産技術・生産 | テ営業力・マーケティング | 力の製品・サービスの企画力・提案力 | 度製品の品質・精度の高さ | サ顧客への納品の速さ | ラ企業・製品のブランド力 | さ財務体質の強さ・資金調達力 | 外優秀な仕入先・外注先 | の商品の質の高さ・サービスの質の高さ | 柔組織の機動力・柔軟性 |
|----------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|----------------|
| 全国 | 17,974 100.0% | 4,483 24.9% | 4,835 26.9% | 2,824 15.7% | 1,934 10.8% | 1,474 8.2% | 4,364 24.3% | 4,641 25.8% | 1,876 10.4% | 2,734 15.2% | 2,562 14.3% | 3,261 18.1% | 4,326 24.1% |
| 大分県 | 298 100.0% | 95 31.9% | 82 27.5% | 57 19.1% | 38 12.8% | 32 10.7% | 84 28.2% | 75 25.2% | 34 11.4% | 29 9.7% | 40 13.4% | 61 20.5% | 59 19.8% |
| 製造業 | 175 100.0% | 67 38.3% | 47 26.9% | 43 24.6% | 13 7.4% | 13 7.4% | 70 40.0% | 48 27.4% | 26 14.9% | 12 6.9% | 21 12.0% | 28 16.0% | 20 11.4% |
| 非製造業 | 123 100.0% | 28 22.8% | 35 28.5% | 14 11.4% | 25 20.3% | 19 15.4% | 14 11.4% | 27 22.0% | 8 6.5% | 17 13.8% | 19 15.4% | 33 26.8% | 39 31.7% |
| 1～9人 | 94 100.0% | 35 37.2% | 26 27.7% | 18 19.1% | 9 9.6% | 17 18.1% | 23 24.5% | 27 28.7% | 8 8.5% | 3 3.2% | 5 5.3% | 26 27.7% | 22 23.4% |
| 10～29人 | 114 100.0% | 35 30.7% | 28 24.6% | 17 14.9% | 12 10.5% | 7 6.1% | 29 25.4% | 28 24.6% | 15 13.2% | 11 9.6% | 20 17.5% | 24 21.1% | 24 21.1% |
| 30～99人 | 73 100.0% | 23 31.5% | 20 27.4% | 16 21.9% | 15 20.5% | 7 9.6% | 22 30.1% | 18 24.7% | 8 11.0% | 13 17.8% | 14 19.2% | 9 12.3% | 12 16.4% |
| 100～300人 | 17 100.0% | 2 11.8% | 8 47.1% | 6 35.3% | 2 11.8% | 1 5.9% | 10 58.8% | 2 11.8% | 3 17.6% | 2 11.8% | 1 5.9% | 2 11.8% | 1 5.9% |

経営上の強み（複数回答）



2. 従業員の労働時間について

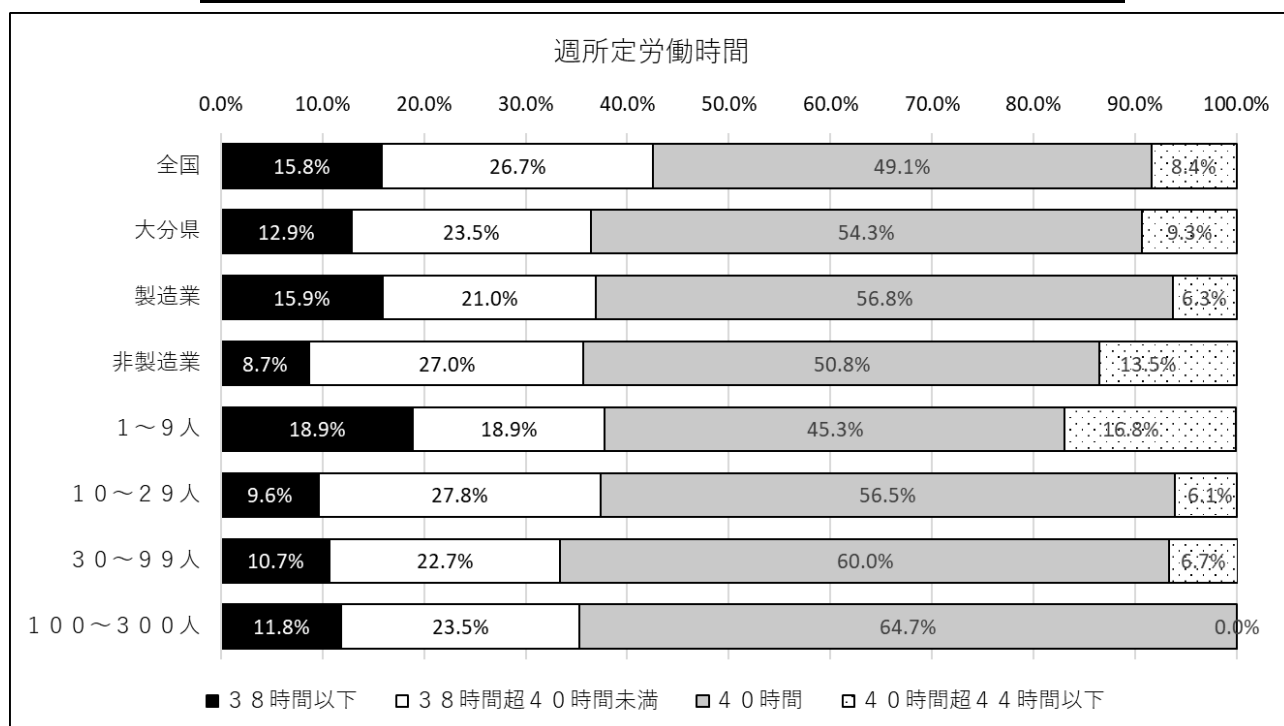
(1) 週所定労働時間

大分県内の従業員の週所定労働時間は、「40 時間」54.3%が最も多く、次いで「38 時間超 40 時間未満」23.5%となっている。

従業員の規模別にみると、従業員規模「100～300 人」においては、全事業所で週所定労働時間が 40 時間以下となっている。また、従業員規模が小さくなるにしたがって、長時間及び短時間労働への二極化がみられる。

上段：回答数／下段：割合

| | 事業 所数 | 下 3 8 時 間 以 | 満 4 3 0 8 時 間 未 超 | 4 0 時 間 | 下 4 4 4 0 時 間 以 超 |
|----------|------------------|-------------------------|----------------------------------|------------------|----------------------------------|
| 全国 | 18,414 100.0% | 2,905 15.8% | 4,921 26.7% | 9,050 49.1% | 1,538 8.4% |
| 大分県 | 302 100.0% | 39 12.9% | 71 23.5% | 164 54.3% | 28 9.3% |
| 製造業 | 176 100.0% | 28 15.9% | 37 21.0% | 100 56.8% | 11 6.3% |
| 非製造業 | 126 100.0% | 11 8.7% | 34 27.0% | 64 50.8% | 17 13.5% |
| 1～9人 | 95 100.0% | 18 18.9% | 18 18.9% | 43 45.3% | 16 16.8% |
| 10～29人 | 115 100.0% | 11 9.6% | 32 27.8% | 65 56.5% | 7 6.1% |
| 30～99人 | 75 100.0% | 8 10.7% | 17 22.7% | 45 60.0% | 5 6.7% |
| 100～300人 | 17 100.0% | 2 11.8% | 4 23.5% | 11 64.7% | |



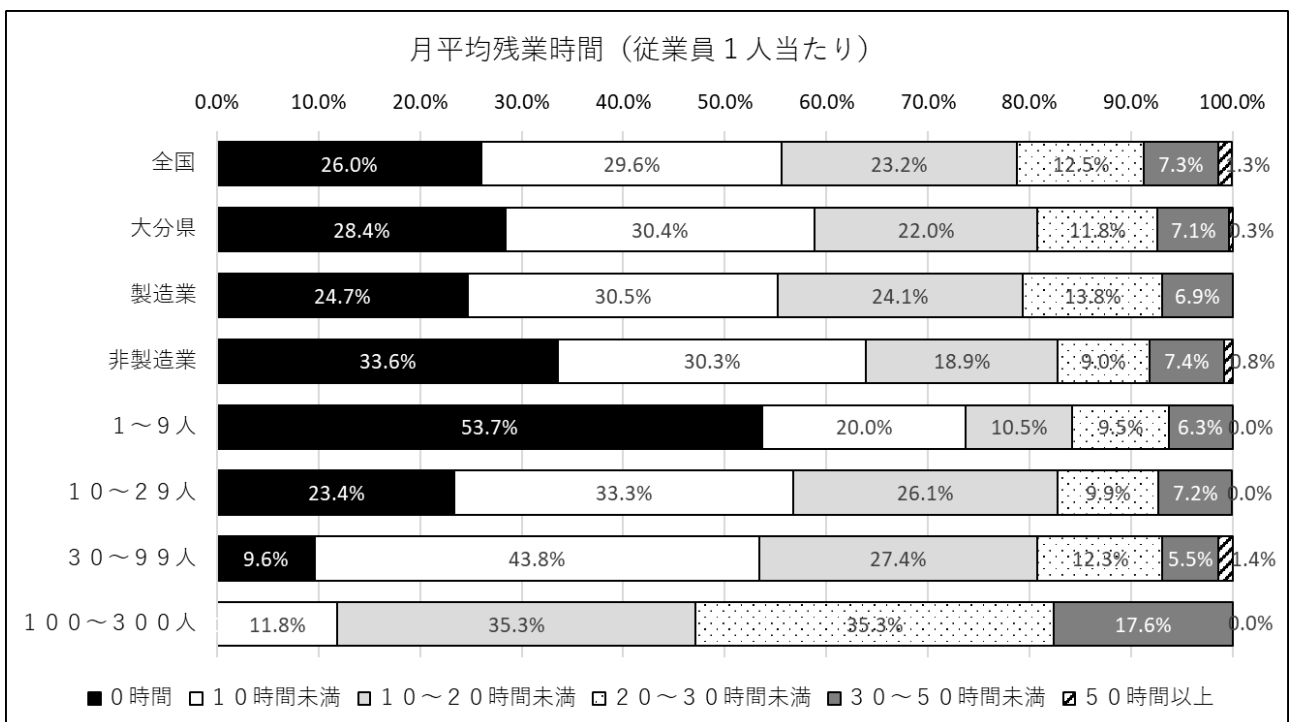
(2) 月平均残業時間

大分県内における令和3年の従業員1人当たり月平均残業時間をみると、「10 時間未満」30.4%が最も多く、次いで「0 時間」28.4%、「10～20 時間未満」22.0%となっている。

従業員規模別にみると、月平均残業時間「0 時間」と回答した事業所が、「1～9 人」53.7%、「10～29 人」23.4%、「30～99 人」9.6%、「100～300 人」0%となっており、従業員規模が小さいほど「0 時間」との回答が多くなっている。

上段：回答数／下段：割合

| | 事業所数 | 0 時間 | 1 0 時間未満 | 未 1 満 0 ～ 2 0 時間 | 未 2 満 0 ～ 3 0 時間 | 未 3 満 0 ～ 5 0 時間 | 5 0 時間以上 | 下上段・・平実均数値合計 |
|----------|------------------|----------------|----------------|------------------|------------------|------------------|-------------|-----------------|
| 全国 | 18,066 100.0% | 4,697 26.0% | 5,347 29.6% | 4,199 23.2% | 2,264 12.5% | 1,316 7.3% | 243 1.3% | 190,121 10.5 |
| 大分県 | 296 100.0% | 84 28.4% | 90 30.4% | 65 22.0% | 35 11.8% | 21 7.1% | 1 0.3% | 2,767 9.4 |
| 製造業 | 174 100.0% | 43 24.7% | 53 30.5% | 42 24.1% | 24 13.8% | 12 6.9% | | 1,707 9.8 |
| 非製造業 | 122 100.0% | 41 33.6% | 37 30.3% | 23 18.9% | 11 9.0% | 9 7.4% | 1 0.8% | 1,060 8.7 |
| 1～9人 | 95 100.0% | 51 53.7% | 19 20.0% | 10 10.5% | 9 9.5% | 6 6.3% | | 614 6.5 |
| 10～29人 | 111 100.0% | 26 23.4% | 37 33.3% | 29 26.1% | 11 9.9% | 8 7.2% | | 1,062 9.6 |
| 30～99人 | 73 100.0% | 7 9.6% | 32 43.8% | 20 27.4% | 9 12.3% | 4 5.5% | 1 1.4% | 770 10.6 |
| 100～300人 | 17 100.0% | | 2 11.8% | 6 35.3% | 6 35.3% | 3 17.6% | | 321 18.9 |



3. 従業員の有給休暇について

(1) 年次有給休暇の平均付与日数

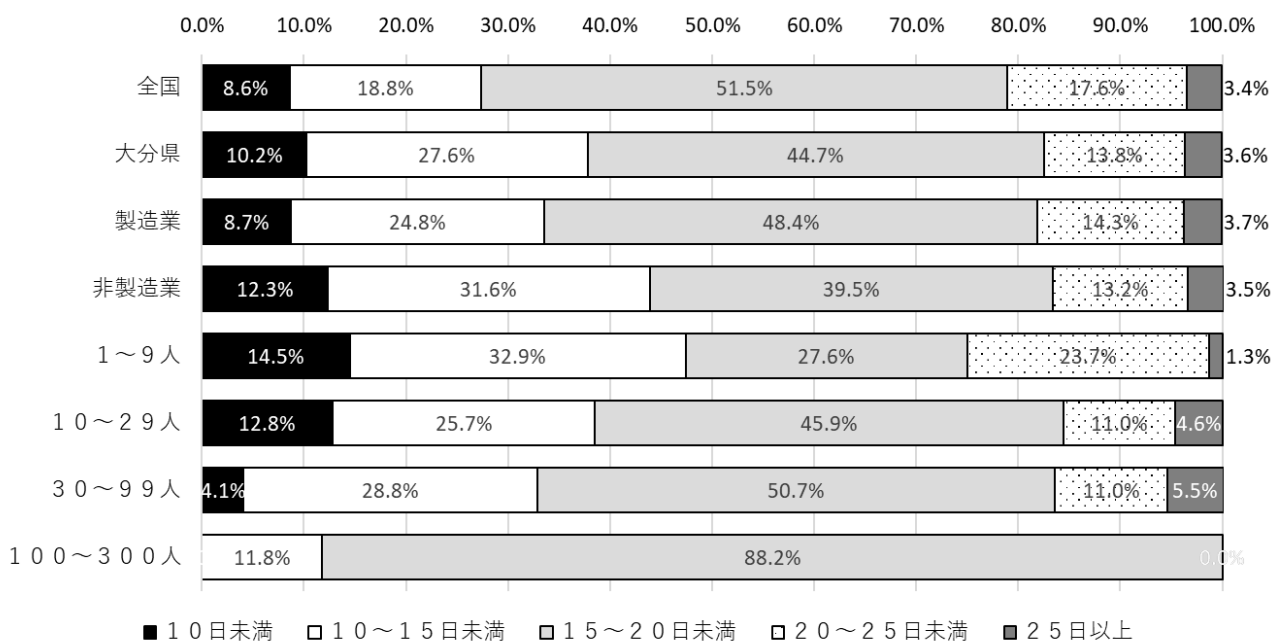
令和3年の従業員1人当たりの年次有給休暇の平均付与日数(前年からの繰越分を除く)をみると、大分県では「15～20日未満」44.7%が最も多く、次いで「10～15日未満」27.6%となっている。

従業員規模別にみると、15日以上(15～20日未満、20～25日未満、25日以上の合計)の割合は、従業員規模が大きくなるほど増加している。一方で、従業員数1～9人の事業所では、「20～25日未満」が23.7%と他に比べて高く、様々な有給休暇の付与状況が混在していることがうかがえる。

上段：回答数／下段：割合

| | 事業所数 | 10日未満 | 10～15日未満 | 15～20日未満 | 20～25日未満 | 25日以上 | 下上段段・・平実均数値合計 |
|----------|------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|-------------|-----------------|
| 全国 | 16,661 100.0% | 1,435 8.6% | 3,137 18.8% | 8,579 51.5% | 2,937 17.6% | 573 3.4% | 265,940 16.0 |
| 大分県 | 275 100.0% | 28 10.2% | 76 27.6% | 123 44.7% | 38 13.8% | 10 3.6% | 4,167 15.2 |
| 製造業 | 161 100.0% | 14 8.7% | 40 24.8% | 78 48.4% | 23 14.3% | 6 3.7% | 2,517 15.6 |
| 非製造業 | 114 100.0% | 14 12.3% | 36 31.6% | 45 39.5% | 15 13.2% | 4 3.5% | 1,650 14.5 |
| 1～9人 | 76 100.0% | 11 14.5% | 25 32.9% | 21 27.6% | 18 23.7% | 1 1.3% | 1,086 14.3 |
| 10～29人 | 109 100.0% | 14 12.8% | 28 25.7% | 50 45.9% | 12 11.0% | 5 4.6% | 1,644 15.1 |
| 30～99人 | 73 100.0% | 3 4.1% | 21 28.8% | 37 50.7% | 8 11.0% | 4 5.5% | 1,163 15.9 |
| 100～300人 | 17 100.0% | | 2 11.8% | 15 88.2% | | | 274 16.1 |

年次有給休暇の平均付与日数（従業員1人当たり）



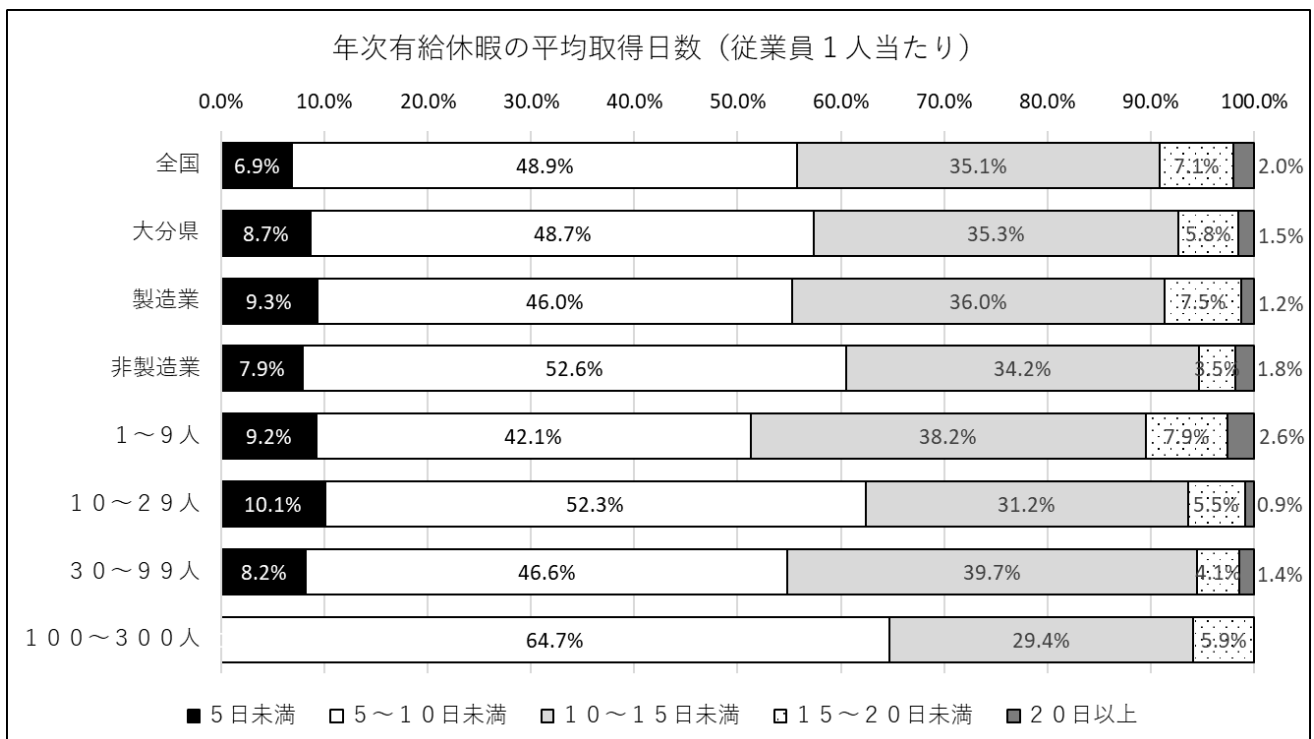
(2) 年次有給休暇の平均取得日数

令和3年の年次有給休暇の平均取得日数についてみると、すべての区分において、「5～10 日未満」の回答が最も多く、次いで「10～15 日未満」が多くなっている。

また、大分県内においては、「従業員規模100～300人」を除くすべての区分において、「5日未満」の割合が、全国より高くなっている。

上段：回答数／下段：割合

| | 事業所数 | 5日未満 | 5～10日未満 | 10～15日未満 | 15～20日未満 | 20日以上 | 下段・実数値合計 |
|----------|------------------|---------------|----------------|----------------|---------------|-------------|----------------|
| 全国 | 16,661 100.0% | 1,151 6.9% | 8,153 48.9% | 5,842 35.1% | 1,175 7.1% | 340 2.0% | 147,735 8.9 |
| 大分県 | 275 100.0% | 24 8.7% | 134 48.7% | 97 35.3% | 16 5.8% | 4 1.5% | 2,371 8.6 |
| 製造業 | 161 100.0% | 15 9.3% | 74 46.0% | 58 36.0% | 12 7.5% | 2 1.2% | 1,390 8.6 |
| 非製造業 | 114 100.0% | 9 7.9% | 60 52.6% | 39 34.2% | 4 3.5% | 2 1.8% | 981 8.6 |
| 1～9人 | 76 100.0% | 7 9.2% | 32 42.1% | 29 38.2% | 6 7.9% | 2 2.6% | 667 8.8 |
| 10～29人 | 109 100.0% | 11 10.1% | 57 52.3% | 34 31.2% | 6 5.5% | 1 0.9% | 901 8.3 |
| 30～99人 | 73 100.0% | 6 8.2% | 34 46.6% | 29 39.7% | 3 4.1% | 1 1.4% | 644 8.8 |
| 100～300人 | 17 100.0% | | 11 64.7% | 5 29.4% | 1 5.9% | | 159 9.4 |



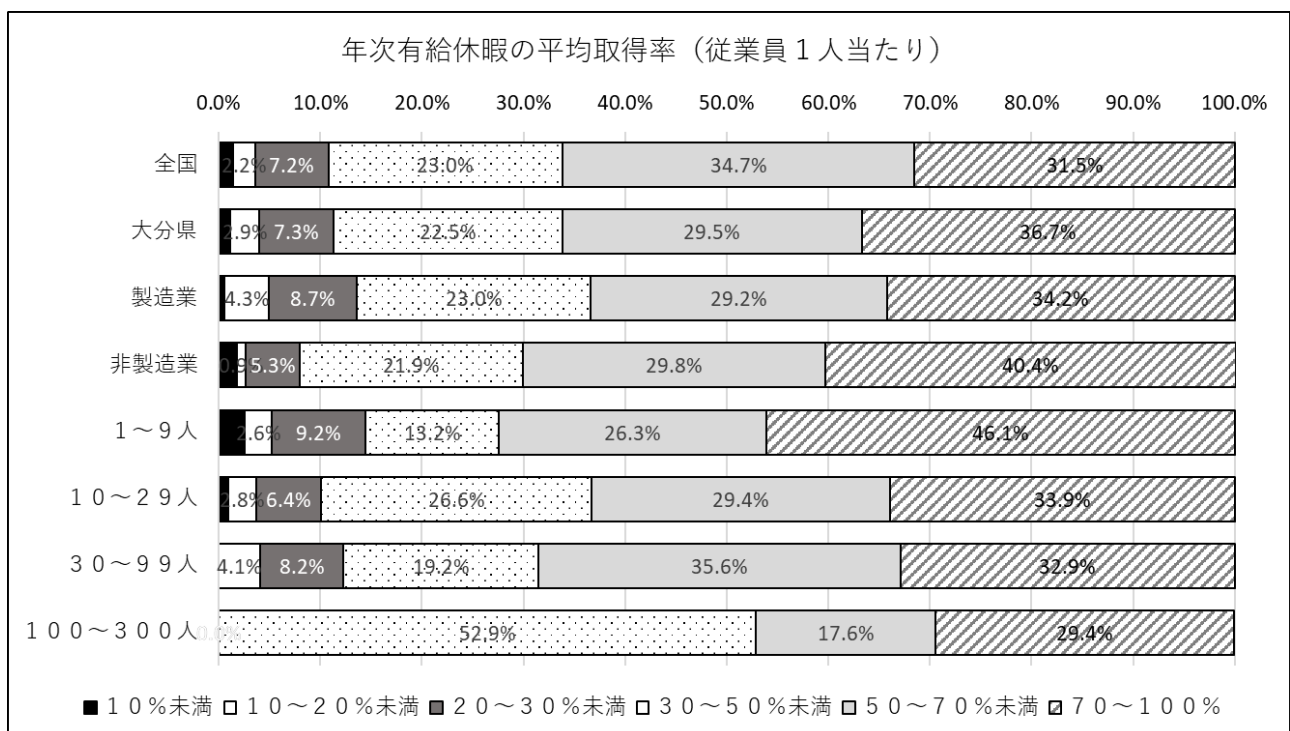
(3) 年次有給休暇の平均取得率

大分県内の令和3年の年次有給休暇の平均取得率は、「70～100%」が36.7%と最も多く、次いで「50～70%未満」29.5%となっている。全国では、「50～70%未満」が34.7%と最も多く、次いで「70～100%」31.5%となっている。

また、大分県における平均取得率の平均値は60.7%となっており、国が目標として掲げている70%には及んでいない。

上段：回答数 / 下段：割合

| | 事業 所数 | 1 0 % 未 満 | 1 0 % 未 満 | 2 0 % 未 満 | 3 0 % 未 満 | 5 0 % 未 満 | 7 0 % 未 満 | 下上 段段 ・ 平実 均数 値合 計 |
|----------|------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------------------|
| 全国 | 16,661 100.0% | 226 1.4% | 374 2.2% | 1,207 7.2% | 3,836 23.0% | 5,774 34.7% | 5,244 31.5% | 982,785 59.0% |
| 大分県 | 275 100.0% | 3 1.1% | 8 2.9% | 20 7.3% | 62 22.5% | 81 29.5% | 101 36.7% | 16,680 60.7% |
| 製造業 | 161 100.0% | 1 0.6% | 7 4.3% | 14 8.7% | 37 23.0% | 47 29.2% | 55 34.2% | 9,459 58.8% |
| 非製造業 | 114 100.0% | 2 1.8% | 1 0.9% | 6 5.3% | 25 21.9% | 34 29.8% | 46 40.4% | 7,222 63.4% |
| 1～9人 | 76 100.0% | 2 2.6% | 2 2.6% | 7 9.2% | 10 13.2% | 20 26.3% | 35 46.1% | 4,878 64.2% |
| 10～29人 | 109 100.0% | 1 0.9% | 3 2.8% | 7 6.4% | 29 26.6% | 32 29.4% | 37 33.9% | 6,498 59.6% |
| 30～99人 | 73 100.0% | | 3 4.1% | 6 8.2% | 14 19.2% | 26 35.6% | 24 32.9% | 4,305 59.0% |
| 100～300人 | 17 100.0% | | | | 9 52.9% | 3 17.6% | 5 29.4% | 1,000 58.8% |



4. 従業員の採用について

(1) 令和3年度における従業員の採用計画

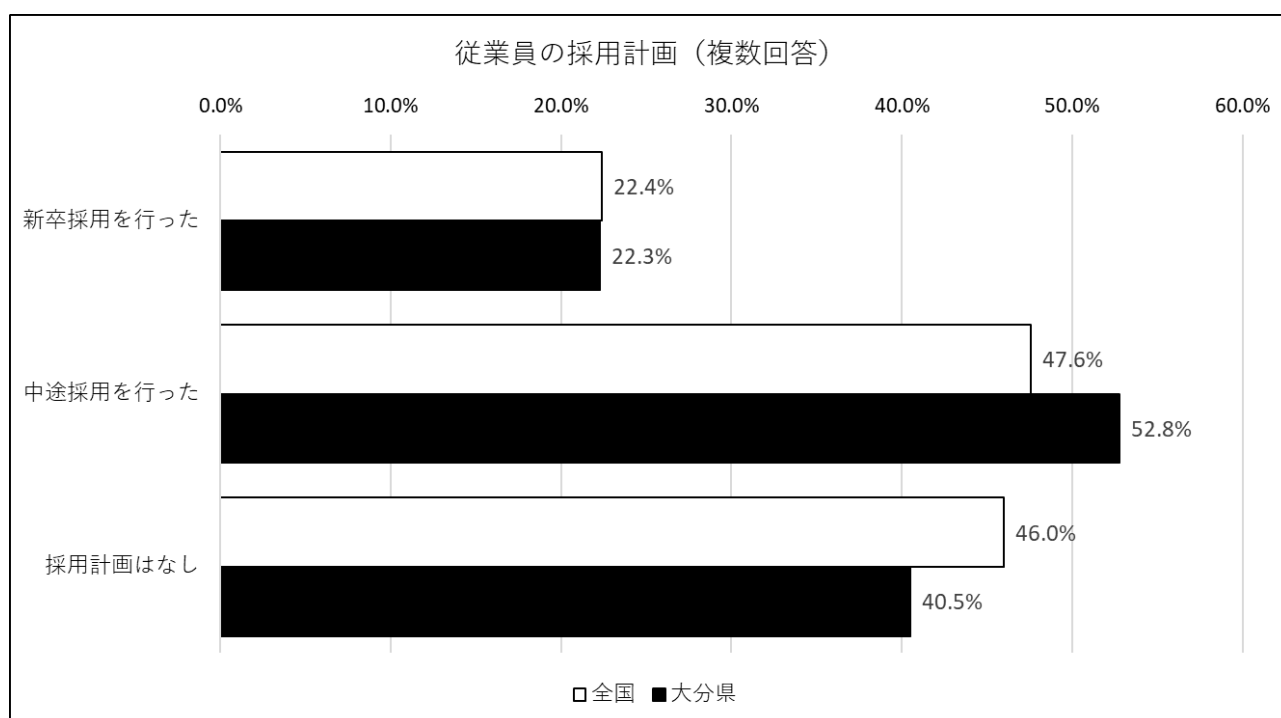
令和3年度における従業員の採用計画の有無を尋ねてみると、大分県では、「新卒採用を行った」は22.3%と全国とほぼ同様の結果となっているが、「中途採用を行った」は52.8%となっており、全国を上回っている。

業種別にみると、「中途採用を行った」と回答した事業所は、非製造業のほうが多い。

また、従業員規模別にみると、従業員規模が大きくなるほど、「新卒採用を行った」「中途採用を行った」と回答する割合が増加している。

上段：回答数／下段：割合

| | 事業所数 | を新卒採用した用 | を中途採用した用 | は採用し計画 |
|----------|------------------|----------------|----------------|----------------|
| 全国 | 18,496 100.0% | 4,141 22.4% | 8,800 47.6% | 8,512 46.0% |
| 大分県 | 301 100.0% | 67 22.3% | 159 52.8% | 122 40.5% |
| 製造業 | 173 100.0% | 40 23.1% | 84 48.6% | 74 42.8% |
| 非製造業 | 128 100.0% | 27 21.1% | 75 58.6% | 48 37.5% |
| 1～9人 | 95 100.0% | 7 7.4% | 22 23.2% | 69 72.6% |
| 10～29人 | 115 100.0% | 23 20.0% | 68 59.1% | 37 32.2% |
| 30～99人 | 74 100.0% | 29 39.2% | 55 74.3% | 14 18.9% |
| 100～300人 | 17 100.0% | 8 47.1% | 14 82.4% | 2 11.8% |



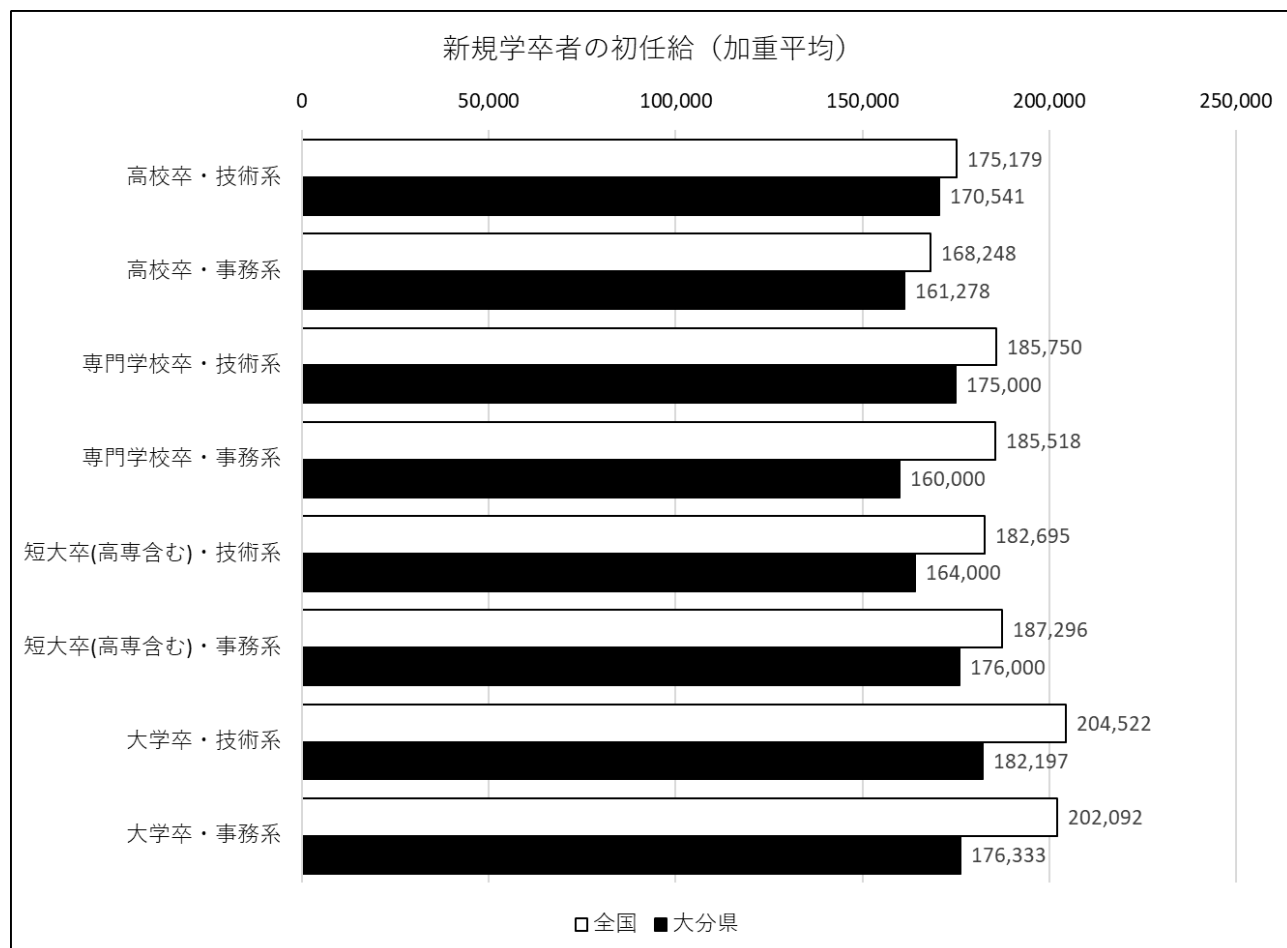
(2) 新規学卒者の初任給

新規学卒者の初任給(加重平均)をみると、高卒から大卒までのすべての区分において、大分県は全国平均を下回っている。

また、大分県内における採用計画人数に対する採用実績人数の割合である充足率をみると、「高校卒」が低くなっており、「高校卒・技術系」75.8%、「高校卒・事務系」75.0%となっている。

| | 新規学卒者の初任給(加重平均) | | 採用計画人数(人) | 採用実績人数(人) | 充足率(%) | 平均採用人数(人) |
|---------------|-----------------|---------|-----------|-----------|--------|-----------|
| | 全国(円) | 大分県(円) | | | | |
| 高校卒・技術系 | 175,179 | 170,541 | 66 | 50 | 75.8% | 1.61 |
| 高校卒・事務系 | 168,248 | 161,278 | 12 | 9 | 75.0% | 1.00 |
| 専門学校卒・技術系 | 185,750 | 175,000 | 7 | 7 | 100.0% | 1.40 |
| 専門学校卒・事務系 | 185,518 | 160,000 | 1 | 1 | 100.0% | 1.00 |
| 短大卒(高専含む)・技術系 | 182,695 | 164,000 | 4 | 4 | 100.0% | 2.00 |
| 短大卒(高専含む)・事務系 | 187,296 | 176,000 | 2 | 2 | 100.0% | 2.00 |
| 大学卒・技術系 | 204,522 | 182,197 | 10 | 10 | 100.0% | 1.67 |
| 大学卒・事務系 | 202,092 | 176,333 | 7 | 6 | 85.7% | 1.00 |

※大分県内における調査結果を掲載

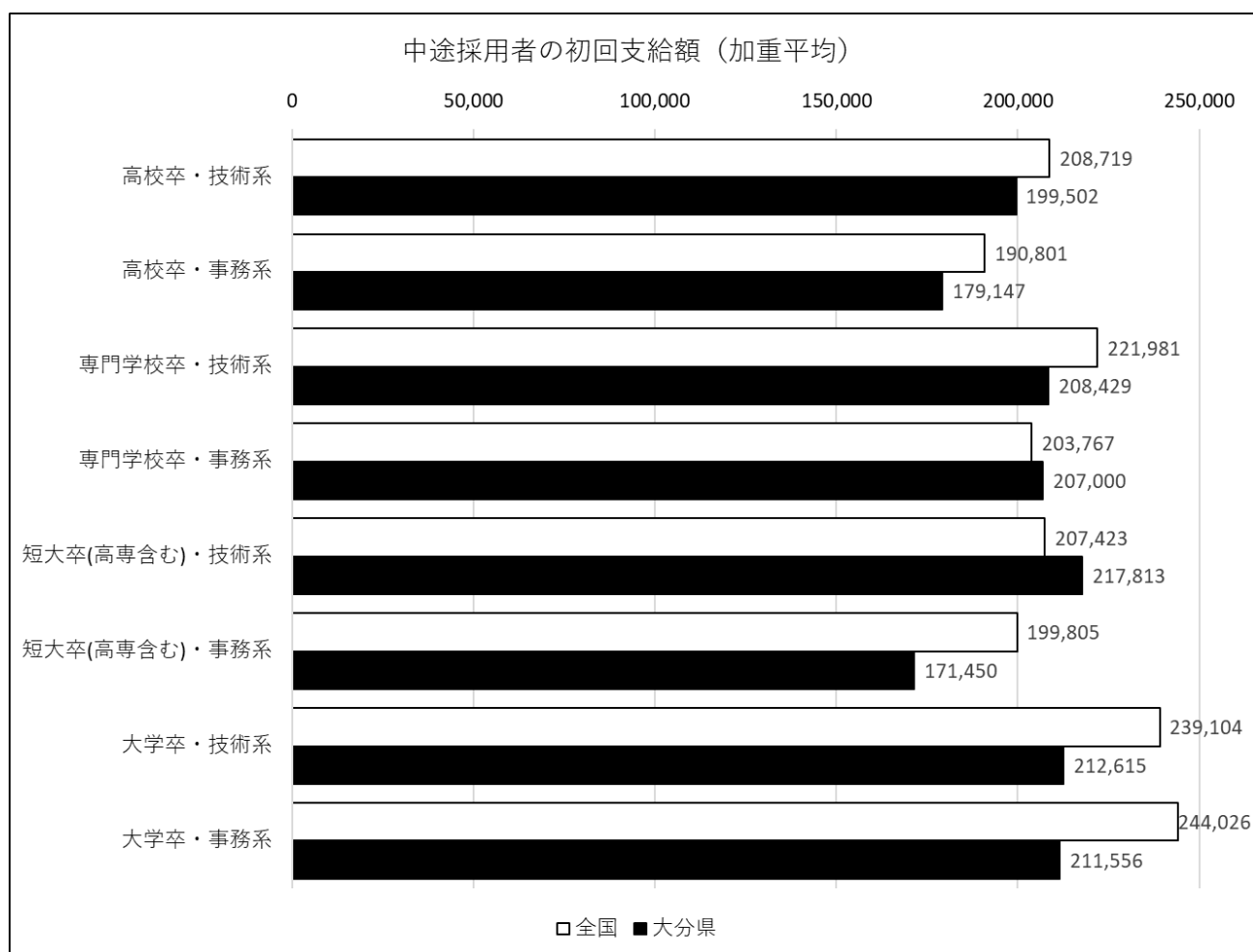


(3) 中途採用者の初回支給額

中途採用者の初任給(加重平均)をみると、「専門学校卒・事務系」「短大卒(高専含む)・技術系」のみ大分県が全国平均を上回っているが、その他については大分県が全国平均を下回っている。また、大分県内における採用計画人数に対する採用実績人数の割合である充足率をみると、「専門学校卒・事務系」「高校卒・技術系」の充足率が低くなっており、それぞれ 87.5%、90.1%となっている。

| | 中途採用者の 初回支給額 (加重平均) | | 採用計画 人数 (人) | 採用実績 人数 (人) | 充足率 (%) | 平均採用 人数 (人) |
|---------------|---------------------------|------------|-------------------|-------------------|------------|-------------------|
| | 全国 (円) | 大分県 (円) | | | | |
| 高校卒・技術系 | 208,719 | 199,502 | 142 | 128 | 90.1% | 2.37 |
| 高校卒・事務系 | 190,801 | 179,147 | 84 | 81 | 96.4% | 2.89 |
| 専門学校卒・技術系 | 221,981 | 208,429 | 7 | 7 | 100.0% | 1.40 |
| 専門学校卒・事務系 | 203,767 | 207,000 | 8 | 7 | 87.5% | 1.17 |
| 短大卒(高専含む)・技術系 | 207,423 | 217,813 | 8 | 8 | 100.0% | 1.14 |
| 短大卒(高専含む)・事務系 | 199,805 | 171,450 | 4 | 4 | 100.0% | 1.00 |
| 大学卒・技術系 | 239,104 | 212,615 | 20 | 20 | 100.0% | 1.33 |
| 大学卒・事務系 | 244,026 | 211,556 | 18 | 17 | 94.4% | 1.21 |

※大分県内における調査結果を掲載

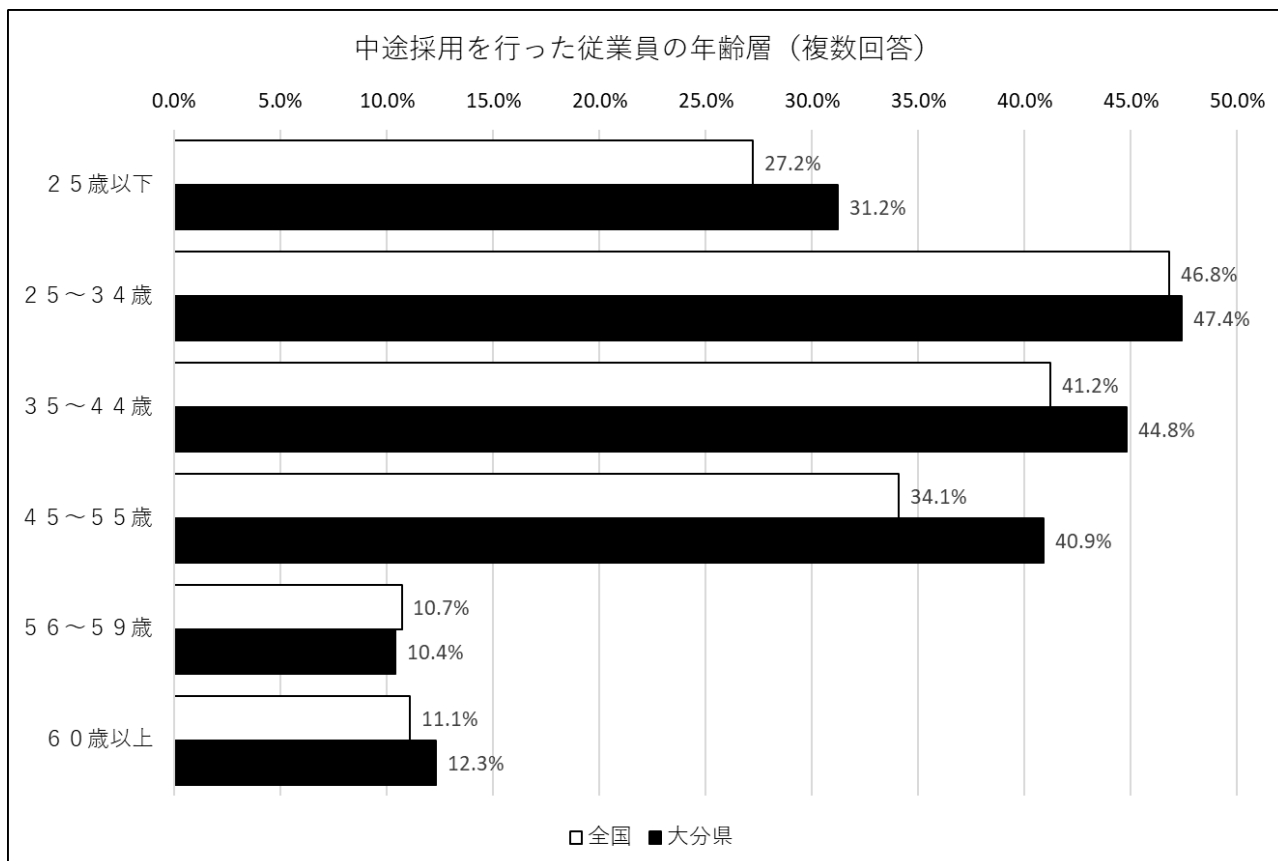


(4) 中途採用を行った従業員の年齢層

中途採用を行った従業員の年齢層をみると、多い順に「25～34歳」、「35～44歳」、「45～55歳」、「25歳以下」、「60歳以上」、「56～59歳」となっており、全国合計と大分県ともに同じ順番となっている。

上段：回答数／下段：割合

| | 事業所数 | 25歳以下 | 25～34歳 | 35～44歳 | 45～55歳 | 56～59歳 | 60歳以上 |
|----------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|
| 全国 | 8,464 100.0% | 2,301 27.2% | 3,961 46.8% | 3,490 41.2% | 2,884 34.1% | 909 10.7% | 942 11.1% |
| 大分県 計 | 154 100.0% | 48 31.2% | 73 47.4% | 69 44.8% | 63 40.9% | 16 10.4% | 19 12.3% |
| 製造業 | 80 100.0% | 25 31.3% | 40 50.0% | 43 53.8% | 34 42.5% | 8 10.0% | 9 11.3% |
| 非製造業 | 74 100.0% | 23 31.1% | 33 44.6% | 26 35.1% | 29 39.2% | 8 10.8% | 10 13.5% |
| 1～9人 | 21 100.0% | 3 14.3% | 6 28.6% | 9 42.9% | 7 33.3% | 2 9.5% | 3 14.3% |
| 10～29人 | 66 100.0% | 14 21.2% | 31 47.0% | 25 37.9% | 24 36.4% | 4 6.1% | 7 10.6% |
| 30～99人 | 54 100.0% | 27 50.0% | 26 48.1% | 27 50.0% | 28 51.9% | 9 16.7% | 7 13.0% |
| 100～300人 | 13 100.0% | 4 30.8% | 10 76.9% | 8 61.5% | 4 30.8% | 1 7.7% | 2 15.4% |



5. 育児・介護休業制度について

(1) 育児休業を取得した雇用形態・性別

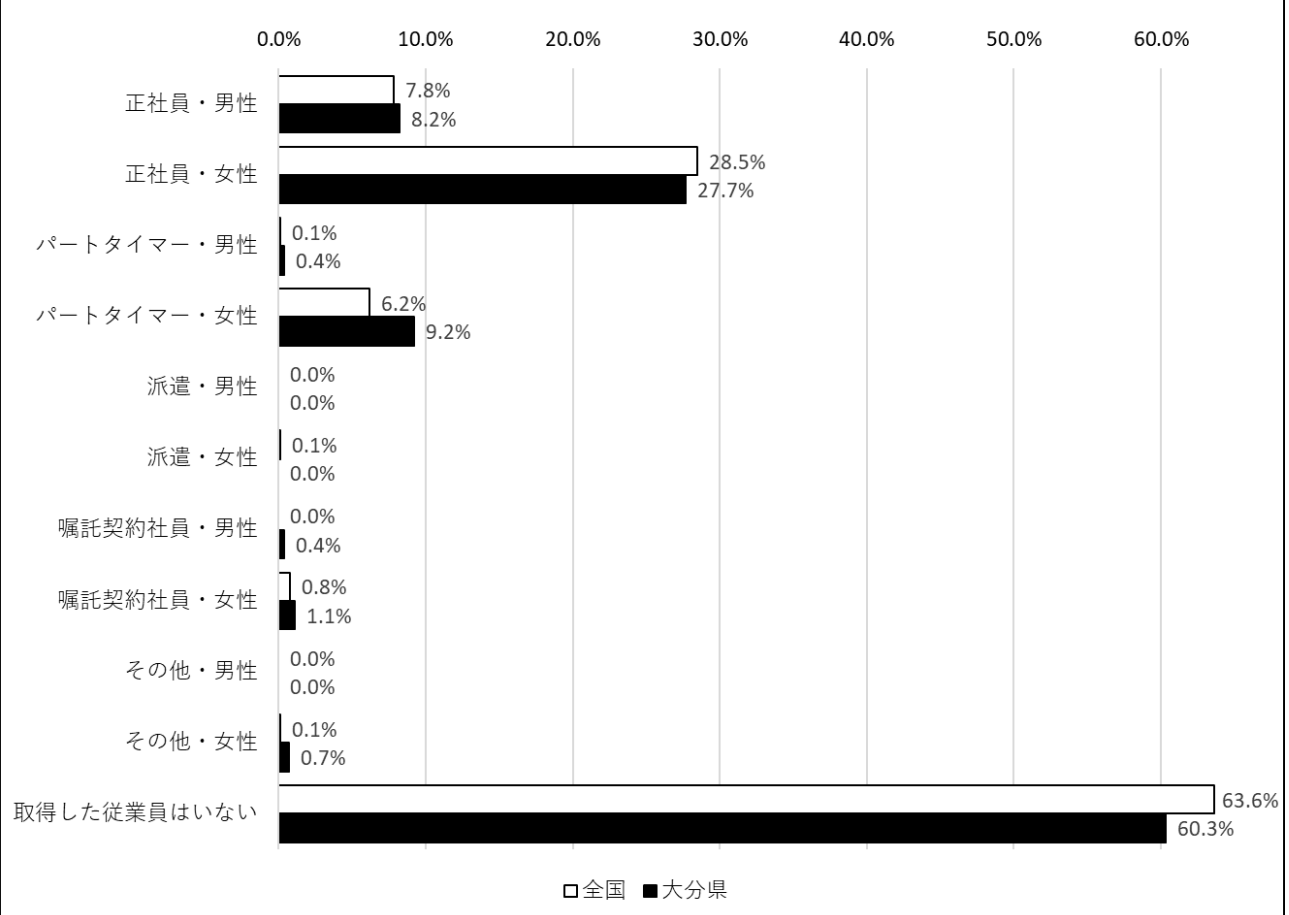
育児休業を取得した雇用形態・性別をみると、「正社員・女性」では、大分県が全国平均を下回っているものの、その他の区分においてはすべて大分県が全国平均を上回っている。

どの区分も女性が男性を上回っており、大分県における正社員については、女性 27.7%に対し男性 8.2%となっており、およそ3倍の開きがある。

上段：回答数／下段：割合

| | 事業所数 | 育児休業 | | | | | | | | | | し休育 はた業児 ない従を・ 業取介 員得護 |
|----------|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|---------|------|------|------|------------------------------------|
| | | 正社員 | | パートタイマー | | 派遣 | | 嘱託・契約社員 | | その他 | | |
| | | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | |
| 全国 | 17,305 | 1,347 | 4,925 | 9 | 1,075 | 3 | 23 | 6 | 140 | 7 | 24 | 10,999 |
| | 100.0% | 7.8% | 28.5% | 0.1% | 6.2% | 0.0% | 0.1% | 0.0% | 0.8% | 0.0% | 0.1% | 63.6% |
| 大分県 | 282 | 23 | 78 | 1 | 26 | | | 1 | 3 | | 2 | 170 |
| | 100.0% | 8.2% | 27.7% | 0.4% | 9.2% | | | 0.4% | 1.1% | | 0.7% | 60.3% |
| 製造業 | 163 | 9 | 43 | 1 | 19 | | | 1 | 3 | | 1 | 99 |
| | 100.0% | 5.5% | 26.4% | 0.6% | 11.7% | | | 0.6% | 1.8% | | 0.6% | 60.7% |
| 非製造業 | 119 | 14 | 35 | | 7 | | | | | | 1 | 71 |
| | 100.0% | 11.8% | 29.4% | | 5.9% | | | | | | 0.8% | 59.7% |
| 1～9人 | 80 | 1 | 4 | | 6 | | | | | | 1 | 68 |
| | 100.0% | 1.3% | 5.0% | | 7.5% | | | | | | 1.3% | 85.0% |
| 10～29人 | 111 | 13 | 24 | | 6 | | | | | | 1 | 72 |
| | 100.0% | 11.7% | 21.6% | | 5.4% | | | | | | 0.9% | 64.9% |
| 30～99人 | 74 | 7 | 37 | 1 | 11 | | | 1 | 2 | | | 30 |
| | 100.0% | 9.5% | 50.0% | 1.4% | 14.9% | | | 1.4% | 2.7% | | | 40.5% |
| 100～300人 | 17 | 2 | 13 | | 3 | | | | 1 | | | |
| | 100.0% | 11.8% | 76.5% | | 17.6% | | | | 5.9% | | | |

育児休業を取得した雇用形態・性別



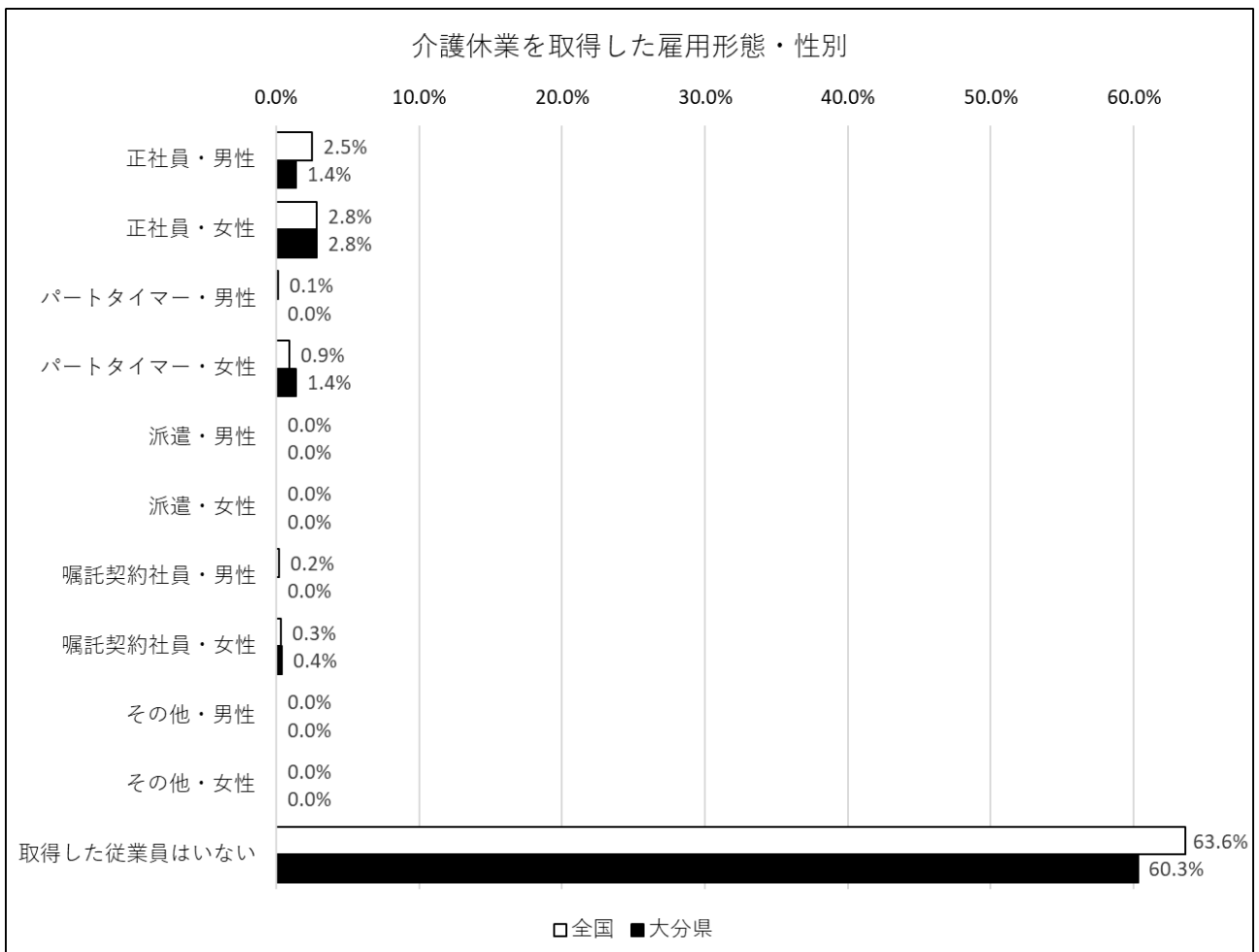
(2) 介護休業を取得した雇用形態・性別

介護休業を取得した雇用形態・性別をみると、どの区分をみてもその割合は3%未満であり、取得がほとんど進んでいない状況がうかがえる。

大分県内における介護休業の取得状況では、多い順に「正社員・女性」2.8%、「正社員・男性」1.4%、「パートタイマー・女性」1.4%となっている。

上段：回答数 / 下段：割合

| | 事業所数 | 介護休業 | | | | | | | | | | はし休育 た業児 従を・ ない業取介 員得護 |
|----------|------------------|-------------|-------------|------------|-------------|----|-----------|------------|------------|-----------|-----------|------------------------------------|
| | | 正社員 | | パートタイマー | | 派遣 | | 嘱託・契約社員 | | その他 | | |
| | | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | |
| 全国 | 17,305 100.0% | 434 2.5% | 488 2.8% | 16 0.1% | 160 0.9% | | 1 0.0% | 39 0.2% | 47 0.3% | 1 0.0% | 5 0.0% | 10,999 63.6% |
| 大分県 | 282 100.0% | 4 1.4% | 8 2.8% | | 4 1.4% | | | | 1 0.4% | | | 170 60.3% |
| 製造業 | 163 100.0% | 4 2.5% | 6 3.7% | | 3 1.8% | | | | 1 0.6% | | | 99 60.7% |
| 非製造業 | 119 100.0% | | 2 1.7% | | 1 0.8% | | | | | | | 71 59.7% |
| 1～9人 | 80 100.0% | | | | 1 1.3% | | | | | | | 68 85.0% |
| 10～29人 | 111 100.0% | 2 1.8% | 1 0.9% | | 1 0.9% | | | | | | | 72 64.9% |
| 30～99人 | 74 100.0% | 1 1.4% | 6 8.1% | | 2 2.7% | | | | 1 1.4% | | | 30 40.5% |
| 100～300人 | 17 100.0% | 1 5.9% | 1 5.9% | | | | | | | | | |



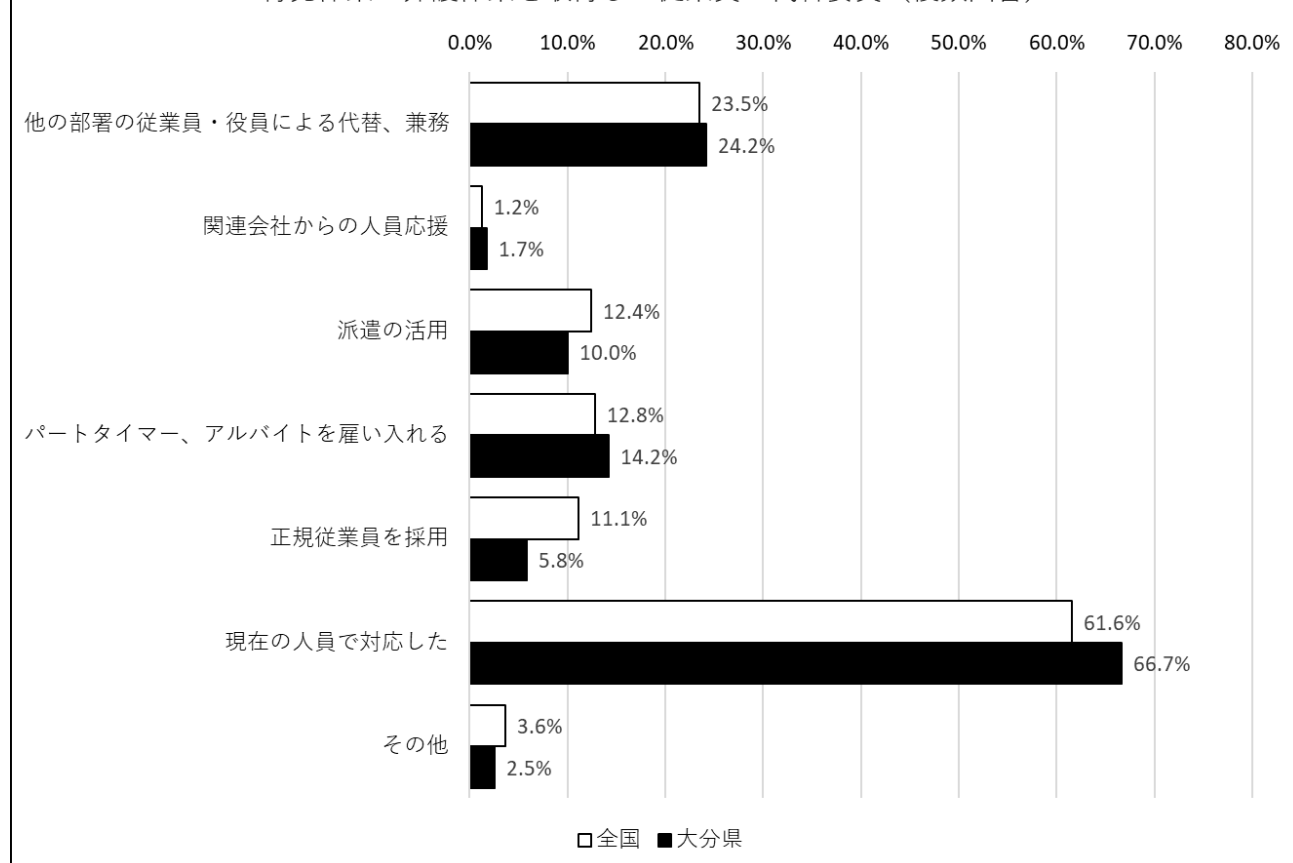
(3) 育児休業・介護休業を取得した従業員の代替要員

育児休業、介護休業を取得した従業員の代替要員の対応状況について、大分県において最も回答が多かったのは「現在の人員で対応した」66.7%、次いで「他の部署の従業員・役員による代替、兼務」24.2%となった。内部の人的資源の活用で対応する割合が高くなっている。

上段：回答数／下段：割合

| | 事業所数 | 代員他 替・の 兼員部 務署に のよ る業 | 人関 員連 応会 社か らの | 派遣 の活 用 | トマパ をー 雇、ト いアタ 入ルイ れバ るイ | 用正 規従 業員 を採 | 応現 し 在 たの 人員 で対 | そ の 他 |
|----------|-----------------|--------------------------------------|----------------------------|---------------|--|----------------------|--------------------------------|-------------|
| 全国 | 6,938 100.0% | 1,630 23.5% | 81 1.2% | 861 12.4% | 890 12.8% | 767 11.1% | 4,273 61.6% | 253 3.6% |
| 大分県 | 120 100.0% | 29 24.2% | 2 1.7% | 12 10.0% | 17 14.2% | 7 5.8% | 80 66.7% | 3 2.5% |
| 製造業 | 67 100.0% | 16 23.9% | | 8 11.9% | 6 9.0% | 2 3.0% | 49 73.1% | 2 3.0% |
| 非製造業 | 53 100.0% | 13 24.5% | 2 3.8% | 4 7.5% | 11 20.8% | 5 9.4% | 31 58.5% | 1 1.9% |
| 1～9人 | 16 100.0% | 2 12.5% | | | 2 12.5% | | 13 81.3% | 1 6.3% |
| 10～29人 | 43 100.0% | 10 23.3% | 1 2.3% | 2 4.7% | 6 14.0% | 2 4.7% | 25 58.1% | 1 2.3% |
| 30～99人 | 44 100.0% | 12 27.3% | | 4 9.1% | 7 15.9% | 4 9.1% | 33 75.0% | 1 2.3% |
| 100～300人 | 17 100.0% | 5 29.4% | 1 5.9% | 6 35.3% | 2 11.8% | 1 5.9% | 9 52.9% | |

育児休業・介護休業を取得した従業員の代替要員（複数回答）



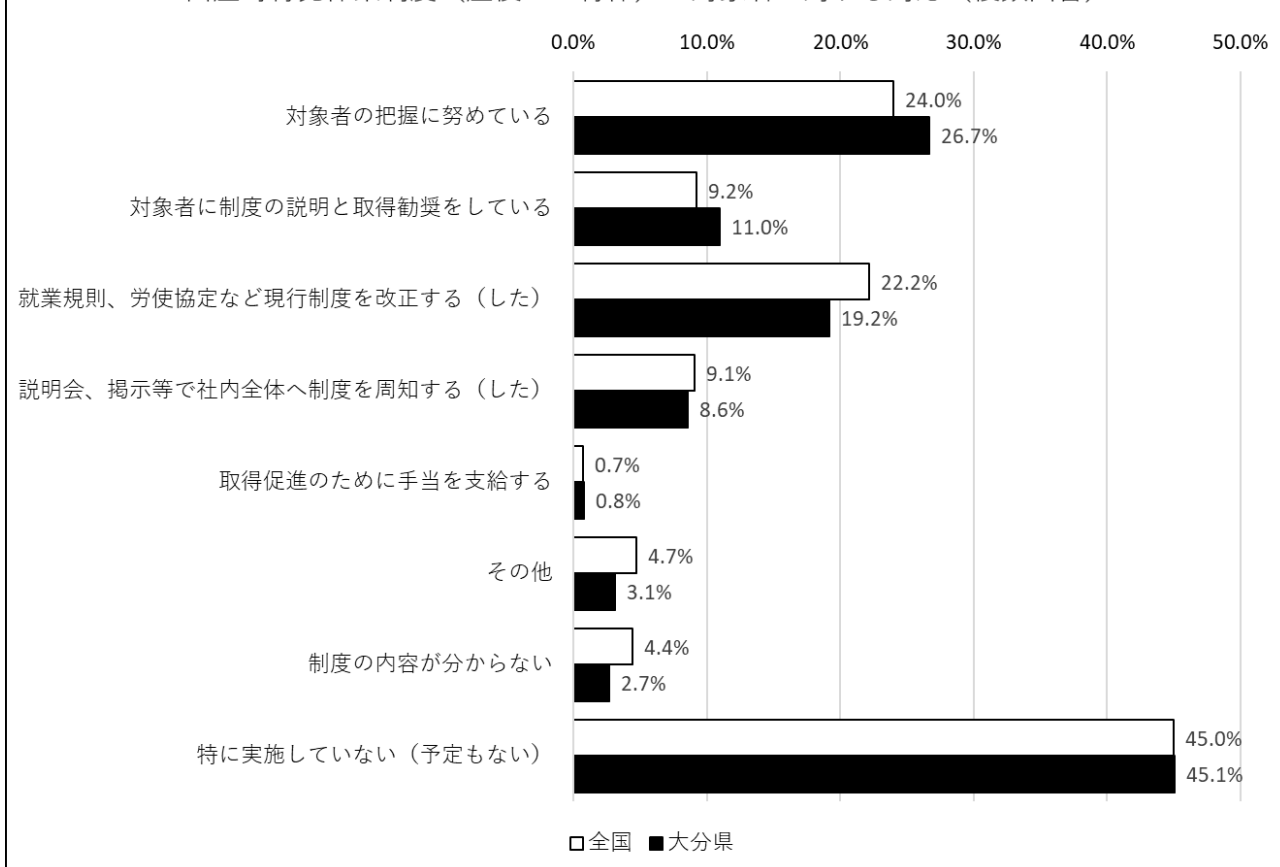
(4) 出産時育児休業制度(産後パパ育休)の対象者に対する対応

令和4年施行の改正育児・介護休業法で新たに創設された、配偶者の出産に伴う出生時育児休業制度いわゆる「産後パパ育休」について、対象者に対しどのような対応を行うかを尋ねたところ、大分県においては「特に実施していない(予定もない)」45.1%が最多となった。次いで「対象者の把握に努めている」26.7%、「就業規則、労使協定など現行制度を改正する(した)」19.2%、「対象者に制度の説明と取得勧奨をしている」11.0%となっている。

上段：回答数／下段：割合

| | 事業所数 | 対象者の把握に努めている | 説明と取得勧奨をしている | (改正)就業規則、労使協定など現行制度を改正する(した) | 就業規則、労使協定など現行制度を改正する(した) | 説明会、掲示等で社内全体へ制度を周知する(した) | 取得促進のために手当を支給する | その他 | 制度の内容が分からない | 特に実施していない(予定もない) |
|----------|------------------|----------------|---------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------|-------------|----------------|------------------|
| 全国 | 15,862 100.0% | 3,801 24.0% | 1,452 9.2% | 3,525 22.2% | 1,448 9.1% | 110 0.7% | 750 4.7% | 701 4.4% | 7,144 45.0% | |
| 大分県 | 255 100.0% | 68 26.7% | 28 11.0% | 49 19.2% | 22 8.6% | 2 0.8% | 8 3.1% | 7 2.7% | 115 45.1% | |
| 製造業 | 147 100.0% | 40 27.2% | 10 6.8% | 25 17.0% | 15 10.2% | 2 1.4% | 3 2.0% | 3 2.0% | 69 46.9% | |
| 非製造業 | 108 100.0% | 28 25.9% | 18 16.7% | 24 22.2% | 7 6.5% | | 5 4.6% | 4 3.7% | 46 42.6% | |
| 1～9人 | 65 100.0% | 10 15.4% | 2 3.1% | 10 15.4% | 1 1.5% | 1 1.5% | 2 3.1% | 1 1.5% | 44 67.7% | |
| 10～29人 | 103 100.0% | 31 30.1% | 12 11.7% | 15 14.6% | 4 3.9% | 1 1.0% | 3 2.9% | 3 2.9% | 44 42.7% | |
| 30～99人 | 70 100.0% | 21 30.0% | 10 14.3% | 17 24.3% | 11 15.7% | | 2 2.9% | 3 4.3% | 25 35.7% | |
| 100～300人 | 17 100.0% | 6 35.3% | 4 23.5% | 7 41.2% | 6 35.3% | | 1 5.9% | | 2 11.8% | |

出産時育児休業制度(産後パパ育休)の対象者に対する対応(複数回答)

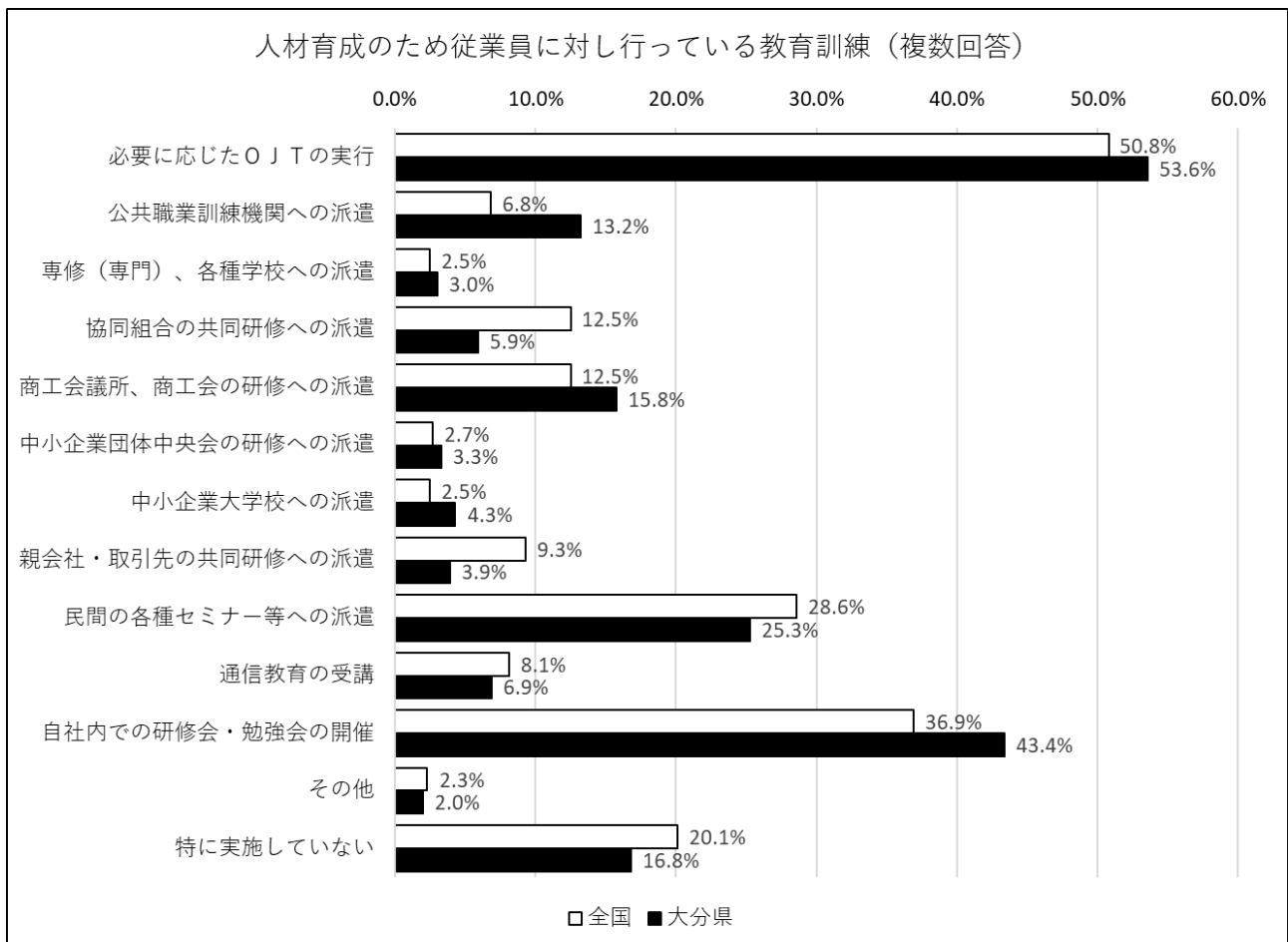


6. 人材育成と教育訓練について

(1) 人材育成のため従業員に対し行っている教育訓練

人材育成のために従業員に対しどのような方法で教育訓練を行っているかについては、大分県内で多かった回答は「必要に応じた OJT の実行」53.6%、「自社内での研修会・勉強会の開催」43.4%となっており、いずれも全国を上回っている。大分県内では社内での教育訓練が活用される傾向にある。

| 事業所数 | 上段：回答数 / 下段：割合 | | | | | | | | | | | | | |
|----------|------------------|----------------|-----------------|---------------|------------------|------------------|-------------|------------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|-------------|----------------|
| | J必要に応じたOJTの実行 | 公共職業訓練機関への派遣 | 専修（専門）、各種学校への派遣 | 協同組合の共同研修への派遣 | 商工会議所、商工会の研修への派遣 | 中小企業団体中央会の研修への派遣 | 中小企業大学校への派遣 | 親会社・取引先の共同研修への派遣 | 民間の各種セミナー等への派遣 | 通信教育の受講 | 自社内での研修会・勉強会の開催 | その他 | 特に実施していない | |
| 全国 | 18,318 100.0% | 9,306 50.8% | 1,249 6.8% | 464 2.5% | 2,298 12.5% | 2,296 12.5% | 493 2.7% | 465 2.5% | 1,696 9.3% | 5,233 28.6% | 1,480 8.1% | 6,757 36.9% | 416 2.3% | 3,689 20.1% |
| 大分県 | 304 100.0% | 163 53.6% | 40 13.2% | 9 3.0% | 18 5.9% | 48 15.8% | 10 3.3% | 13 4.3% | 12 3.9% | 77 25.3% | 21 6.9% | 132 43.4% | 6 2.0% | 51 16.8% |
| 製造業 | 174 100.0% | 96 55.2% | 24 13.8% | 4 2.3% | 10 5.7% | 33 19.0% | 5 2.9% | 13 7.5% | 2 1.1% | 36 20.7% | 14 8.0% | 68 39.1% | 2 1.1% | 29 16.7% |
| 非製造業 | 130 100.0% | 67 51.5% | 16 12.3% | 5 3.8% | 8 6.2% | 15 11.5% | 5 3.8% | 10 7.7% | 7 5.4% | 41 31.5% | 7 5.4% | 64 49.2% | 4 3.1% | 22 16.9% |
| 1～9人 | 95 100.0% | 35 36.8% | 5 5.3% | 4 4.2% | 7 7.4% | 10 10.5% | 4 4.2% | 3 3.2% | 13 13.7% | 5 5.3% | 30 31.6% | 3 3.2% | 27 28.4% | |
| 10～29人 | 117 100.0% | 58 49.6% | 17 14.5% | 2 1.7% | 9 7.7% | 21 17.9% | 2 1.7% | 4 3.4% | 31 26.5% | 5 4.3% | 57 48.7% | 2 1.7% | 20 17.1% | |
| 30～99人 | 75 100.0% | 57 76.0% | 12 16.0% | 3 4.0% | 2 2.7% | 12 16.0% | 4 5.3% | 7 9.3% | 3 4.0% | 26 34.7% | 8 10.7% | 35 46.7% | 2 2.7% | 3 4.0% |
| 100～300人 | 17 100.0% | 13 76.5% | 6 35.3% | | | 5 29.4% | | 4 23.5% | 2 11.8% | 7 41.2% | 3 17.6% | 10 58.8% | 1 5.9% | 1 5.9% |

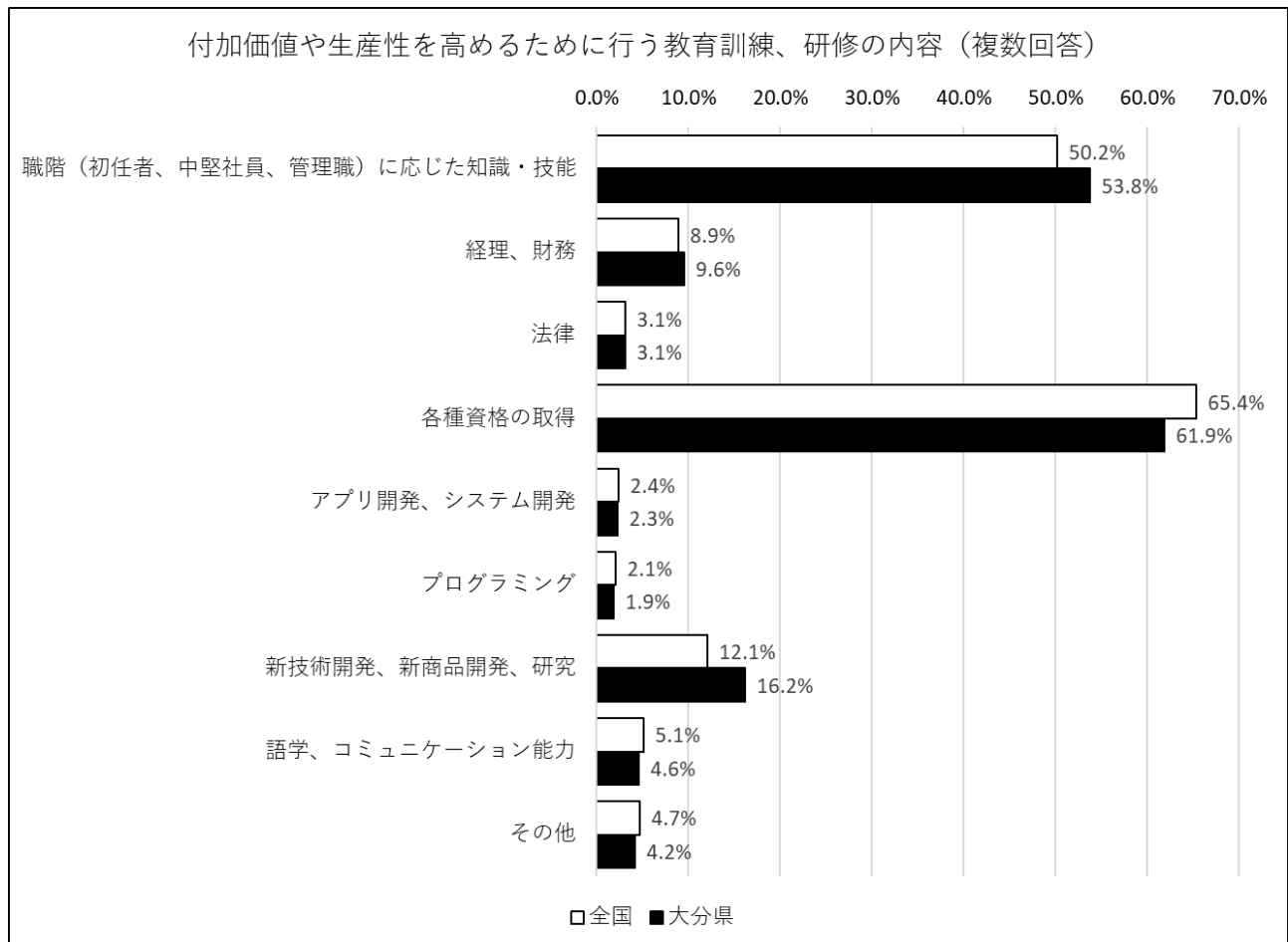


(2) 付加価値や生産性を高めるために行う教育訓練、研修の内容

付加価値や生産性を高めるために行う教育訓練、研修の内容について、大分県内をみると、「各種資格の取得」61.9%が最も多く、次いで「職階(初任者、中堅社員、管理職)に応じた知識・技能」53.8%、「新技術開発、新商品開発、研究」16.2%、「経理、財務」9.6%となっている。

上段：回答数 / 下段：割合

| | 事業所数 | 職・中堅階 に社(初任者、 管、知理 | 経理、 財務 | 法律 | 各種 資格の 取得 | スア プ レ ム リ 開 発 、 シ | プ ロ グ ラ ミ ン グ | 商 新 品 技 術 開 発 、 研 究 新 | ケ 語 ー 学 、 シ ョ ン コ ミ ュ ニ カ ニ | そ の 他 |
|----------|------------------|--------------------------|---------------|-------------|-----------------|--|---------------------------------|---|--|-------------|
| 全国 | 15,502 100.0% | 7,784 50.2% | 1,382 8.9% | 488 3.1% | 10,134 65.4% | 370 2.4% | 329 2.1% | 1,882 12.1% | 784 5.1% | 735 4.7% |
| 大分県 | 260 100.0% | 140 53.8% | 25 9.6% | 8 3.1% | 161 61.9% | 6 2.3% | 5 1.9% | 42 16.2% | 12 4.6% | 11 4.2% |
| 製造業 | 145 100.0% | 81 55.9% | 15 10.3% | 3 2.1% | 80 55.2% | 2 1.4% | 4 2.8% | 29 20.0% | 4 2.8% | 6 4.1% |
| 非製造業 | 115 100.0% | 59 51.3% | 10 8.7% | 5 4.3% | 81 70.4% | 4 3.5% | 1 0.9% | 13 11.3% | 8 7.0% | 5 4.3% |
| 1～9人 | 71 100.0% | 27 38.0% | 5 7.0% | 2 2.8% | 36 50.7% | 3 4.2% | 3 4.2% | 15 21.1% | 7 9.9% | 3 4.2% |
| 10～29人 | 103 100.0% | 54 52.4% | 7 6.8% | 1 1.0% | 63 61.2% | 1 1.0% | 1 1.0% | 16 15.5% | 2 1.9% | 5 4.9% |
| 30～99人 | 71 100.0% | 47 66.2% | 8 11.3% | 3 4.2% | 52 73.2% | 1 1.4% | | 8 11.3% | 2 2.8% | 3 4.2% |
| 100～300人 | 15 100.0% | 12 80.0% | 5 33.3% | 2 13.3% | 10 66.7% | 1 6.7% | 1 6.7% | 3 20.0% | 1 6.7% | |



7. 原材料費、人件費(賃金等)アップ等に対する範囲価格への転嫁の状況について

(1) 原材料費、人件費等の増加による販売・受注価格への転嫁状況

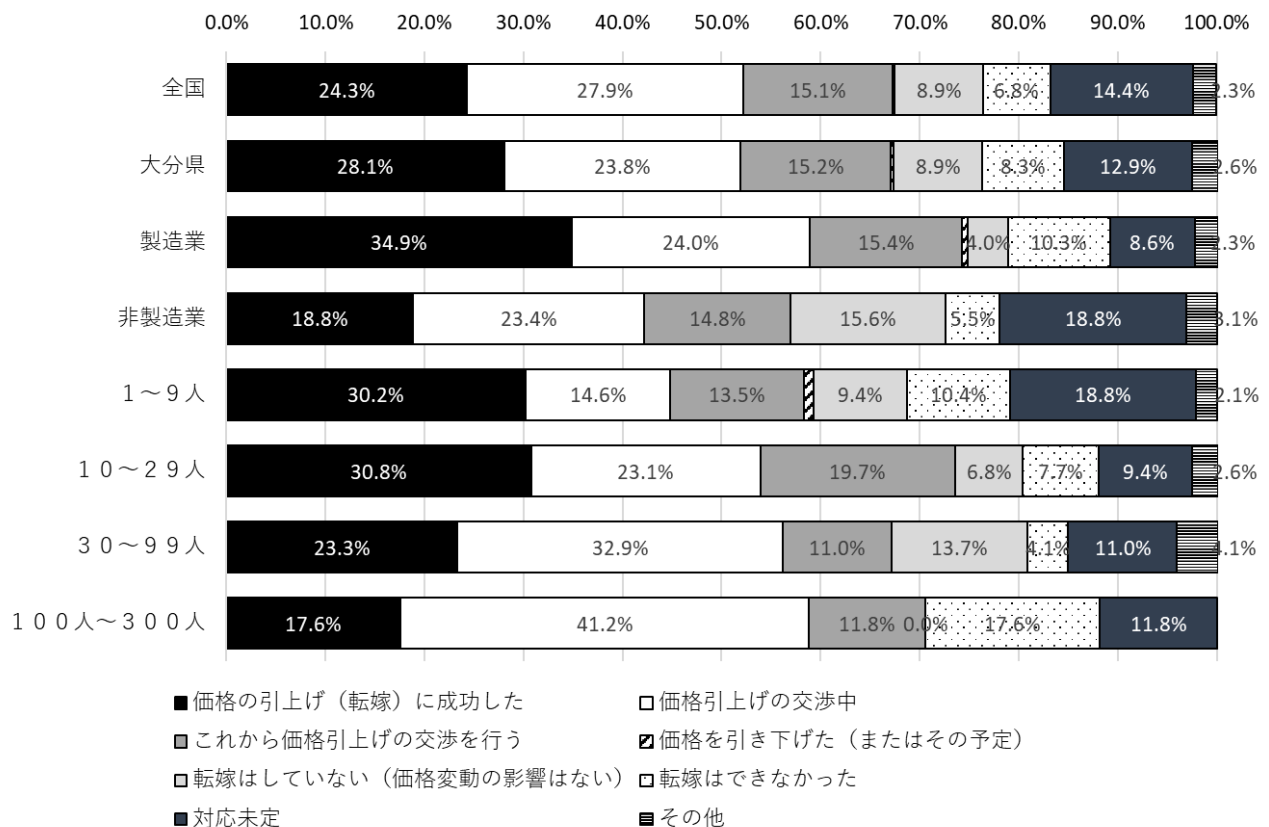
原材料費、人件費等の増加による販売・受注価格への転嫁状況をみると、「価格の引上げ(転嫁)に成功した」との回答は、大分県内の方が全国より高く、また製造業の方が非製造業より高い。

また、「対応未定」と回答した割合は、非製造業の方が製造業より高くなっている。

上段：回答数/下段：割合

| | 事業所数 | しへ価格の引上げに成功した | 価格の引上げの交渉中 | これから価格引上げの交渉を行う | 価格を引き下げた(またはその予定) | 転嫁はしていない(価格変動の影響はない) | 転嫁はできなかった | 対応未定 | その他 |
|----------|------------------|----------------|----------------|-----------------|-------------------|----------------------|---------------|----------------|-------------|
| 全国 | 18,367 100.0% | 4,457 24.3% | 5,117 27.9% | 2,781 15.1% | 43 0.2% | 1,638 8.9% | 1,256 6.8% | 2,651 14.4% | 424 2.3% |
| 大分県 | 303 100.0% | 85 28.1% | 72 23.8% | 46 15.2% | 1 0.3% | 27 8.9% | 25 8.3% | 39 12.9% | 8 2.6% |
| 製造業 | 175 100.0% | 61 34.9% | 42 24.0% | 27 15.4% | 1 0.6% | 7 4.0% | 18 10.3% | 15 8.6% | 4 2.3% |
| 非製造業 | 128 100.0% | 24 18.8% | 30 23.4% | 19 14.8% | | 20 15.6% | 7 5.5% | 24 18.8% | 4 3.1% |
| 1～9人 | 96 100.0% | 29 30.2% | 14 14.6% | 13 13.5% | 1 1.0% | 9 9.4% | 10 10.4% | 18 18.8% | 2 2.1% |
| 10～29人 | 117 100.0% | 36 30.8% | 27 23.1% | 23 19.7% | | 8 6.8% | 9 7.7% | 11 9.4% | 3 2.6% |
| 30～99人 | 73 100.0% | 17 23.3% | 24 32.9% | 8 11.0% | | 10 13.7% | 3 4.1% | 8 11.0% | 3 4.1% |
| 100～300人 | 17 100.0% | 3 17.6% | 7 41.2% | 2 11.8% | | | 3 17.6% | 2 11.8% | |

原材料費、人件費等の増加による販売・受注価格への転嫁状況



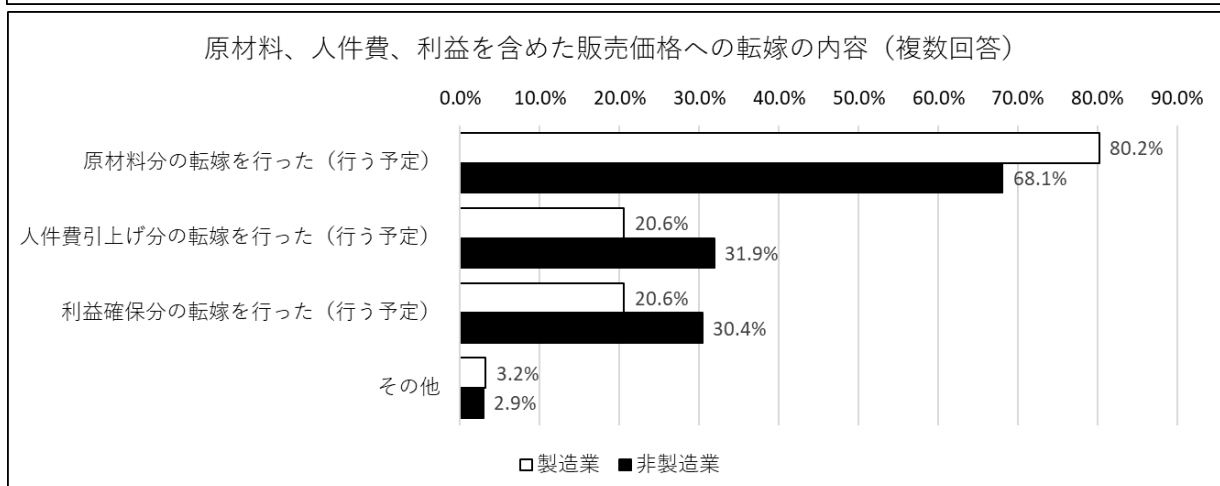
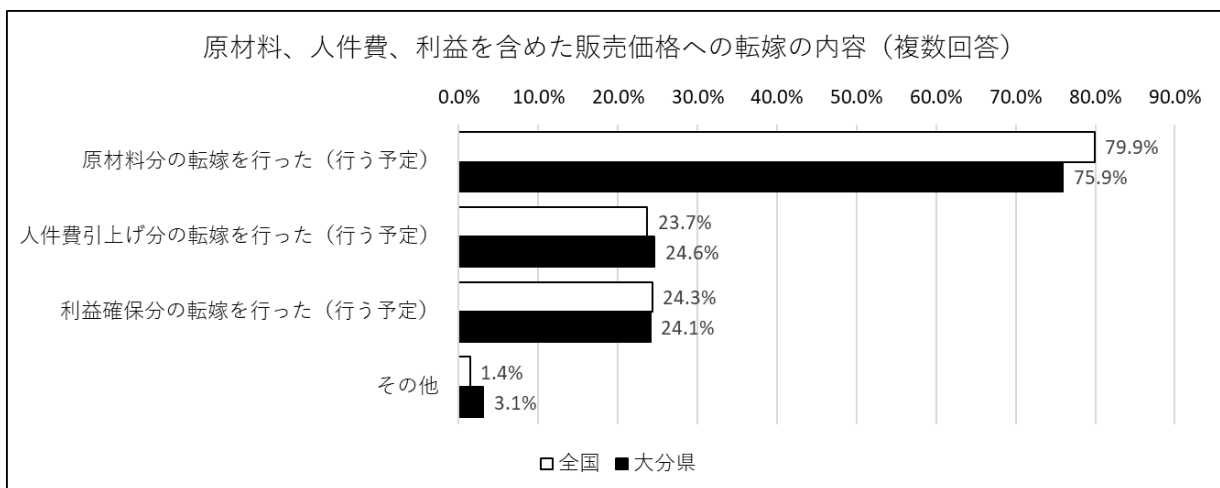
(2) 原材料、人件費、利益を含めた販売価格への転嫁の内容

原材料、人件費、利益を含めた販売価格への転嫁の内容について、大分県内をみると、「原材料分の転嫁を行った(行う予定)」との回答は 75.9%となっている一方、「人件費引上げ分の転嫁を行った(行う予定)」は 24.6%にとどまっている。原材料費の価格転嫁は進んでいるが、それに対し人件費の価格転嫁は十分に進んではいない状況にあるといえる。

また、製造業・非製造業別にみると、原材料費については製造業の方が回答割合が高く、人件費引上げ分と利益確保分については非製造業の方が回答割合が高い。

上段：回答数 / 下段：割合

| | 事業所数 | 予を原 定行材 つ料 た分 への 行転 う嫁 | への人 行転 う嫁 予を引 定行上 つげ た分 | う嫁利 予を益 定行確 つ保 た分 への 行転 | そ の 他 |
|----------|------------------|--|---|---|-------------|
| 全国 | 12,036 100.0% | 9,619 79.9% | 2,851 23.7% | 2,921 24.3% | 167 1.4% |
| 大分県 | 195 100.0% | 148 75.9% | 48 24.6% | 47 24.1% | 6 3.1% |
| 製造業 | 126 100.0% | 101 80.2% | 26 20.6% | 26 20.6% | 4 3.2% |
| 非製造業 | 69 100.0% | 47 68.1% | 22 31.9% | 21 30.4% | 2 2.9% |
| 1～9人 | 56 100.0% | 40 71.4% | 15 26.8% | 14 25.0% | 2 3.6% |
| 10～29人 | 80 100.0% | 57 71.3% | 22 27.5% | 24 30.0% | 3 3.8% |
| 30～99人 | 47 100.0% | 39 83.0% | 10 21.3% | 7 14.9% | 1 2.1% |
| 100～300人 | 12 100.0% | 12 100.0% | 1 8.3% | 2 16.7% | |



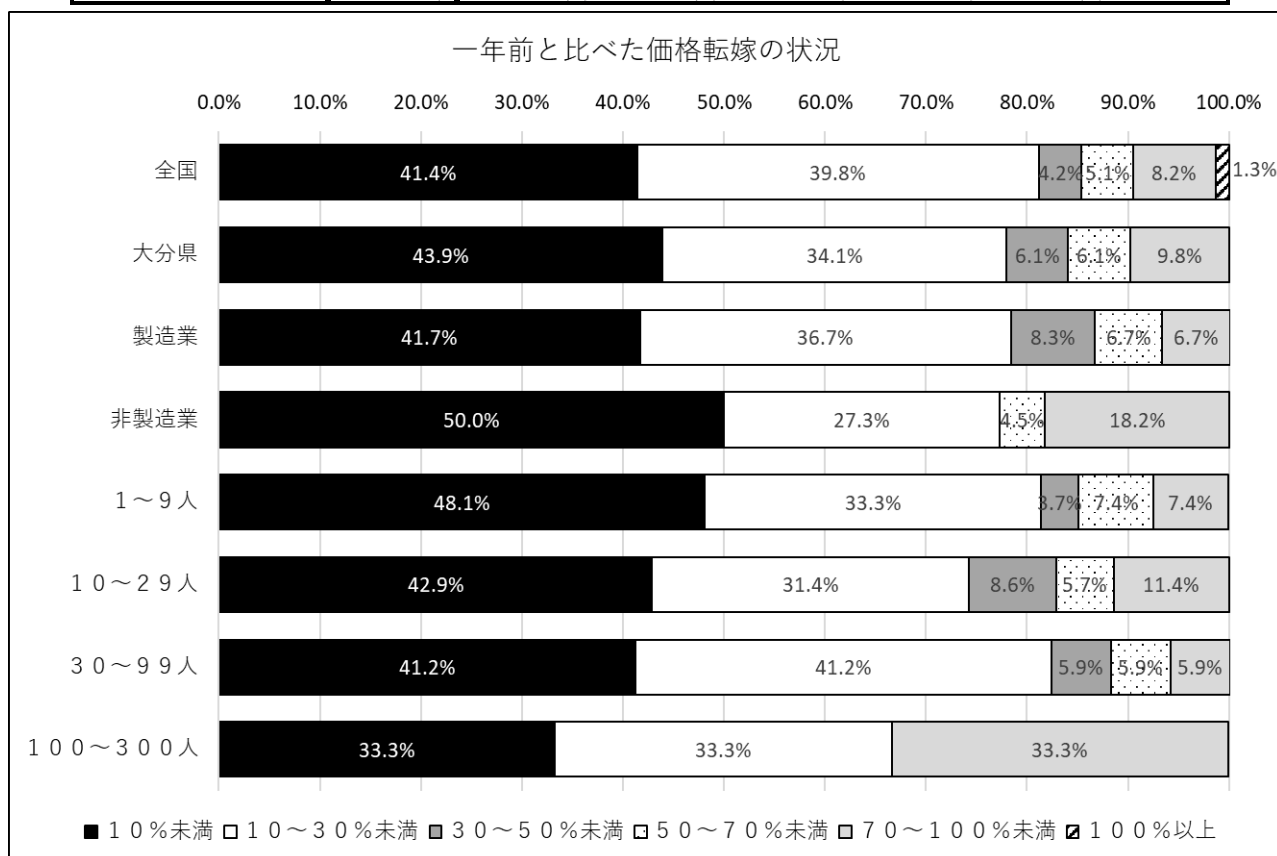
(3) 一年前と比べた価格転嫁の状況

一年前と比べてどの程度の価格転嫁ができたかを確認したところ、大分県内は「10%未満」43.9%が最も多く、次いで「10～30%未満」34.1%となっている。

また、業種別にみると、非製造業は、製造業に比べて「10%未満」と「70～80%未満」の割合が高くなっており、製造業に比べて二極化が進んでいる。

上段：回答数／下段：割合

| | 事業所数 | 10%未満 | 10～30%未満 | 30～50%未満 | 50～70%未満 | 70～80%未満 | 80%以上 |
|----------|--------|-------|----------|----------|----------|----------|-------|
| 全国 | 4,390 | 1,819 | 1,747 | 184 | 223 | 362 | 55 |
| 大分県 | 82 | 36 | 28 | 5 | 5 | 8 | |
| 製造業 | 60 | 25 | 22 | 5 | 4 | 4 | |
| 非製造業 | 22 | 11 | 6 | | 1 | 4 | |
| 1～9人 | 27 | 13 | 9 | 1 | 2 | 2 | |
| 10～29人 | 35 | 15 | 11 | 3 | 2 | 4 | |
| 30～99人 | 17 | 7 | 7 | 1 | 1 | 1 | |
| 100～300人 | 3 | 1 | 1 | | | 1 | |
| | 100.0% | 41.4% | 39.8% | 4.2% | 5.1% | 8.2% | 1.3% |
| | 100.0% | 43.9% | 34.1% | 6.1% | 6.1% | 9.8% | |
| | 100.0% | 41.7% | 36.7% | 8.3% | 6.7% | 6.7% | |
| | 100.0% | 50.0% | 27.3% | | 4.5% | 18.2% | |
| | 100.0% | 48.1% | 33.3% | 3.7% | 7.4% | 7.4% | |
| | 100.0% | 42.9% | 31.4% | 8.6% | 5.7% | 11.4% | |
| | 100.0% | 41.2% | 41.2% | 5.9% | 5.9% | 5.9% | |
| | 100.0% | 33.3% | 33.3% | | | 33.3% | |



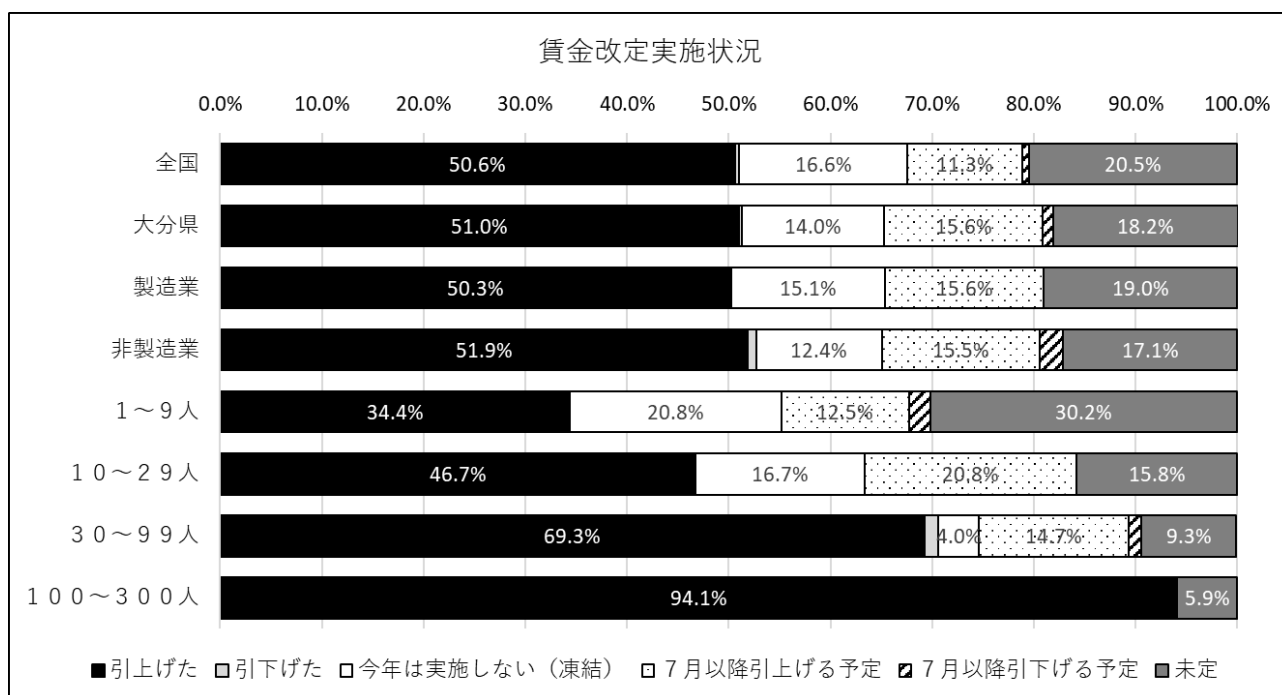
8. 賃金改定について

(1) 賃金改定実施状況

令和4年1月1日から令和4年7月1日までの間の賃金改定の実施状況をみると、大分県においては「上げた」51.0%が最も多く、次いで「未定」18.2%となっている。

規模別にみると、「100～300人」の事業所では「上げた」が94.1%であるのに対し、「1～9人」の事業所では34.4%にとどまっている。従業員規模が小さくなるにしたがって「上げた」事業所は減少し、「今年は実施しない(凍結)」及び「未定」とする事業所が増加している。

| | 事業所数 | 上げた | 下げた | い今年(凍結)は実施しない | 上段：回答数 / 下段：割合 | | 未定 |
|----------|--------|-------|------|---------------|----------------|------------|-------|
| | | | | | る7月予定以降引上げ | る7月予定以降引下げ | |
| 全国 | 18,608 | 9,412 | 82 | 3,086 | 2,107 | 109 | 3,812 |
| | 100.0% | 50.6% | 0.4% | 16.6% | 11.3% | 0.6% | 20.5% |
| 大分県 | 308 | 157 | 1 | 43 | 48 | 3 | 56 |
| | 100.0% | 51.0% | 0.3% | 14.0% | 15.6% | 1.0% | 18.2% |
| 製造業 | 179 | 90 | | 27 | 28 | | 34 |
| | 100.0% | 50.3% | | 15.1% | 15.6% | | 19.0% |
| 非製造業 | 129 | 67 | 1 | 16 | 20 | 3 | 22 |
| | 100.0% | 51.9% | 0.8% | 12.4% | 15.5% | 2.3% | 17.1% |
| 1～9人 | 96 | 33 | | 20 | 12 | 2 | 29 |
| | 100.0% | 34.4% | | 20.8% | 12.5% | 2.1% | 30.2% |
| 10～29人 | 120 | 56 | | 20 | 25 | | 19 |
| | 100.0% | 46.7% | | 16.7% | 20.8% | | 15.8% |
| 30～99人 | 75 | 52 | 1 | 3 | 11 | 1 | 7 |
| | 100.0% | 69.3% | 1.3% | 4.0% | 14.7% | 1.3% | 9.3% |
| 100～300人 | 17 | 16 | | | | | 1 |
| | 100.0% | 94.1% | | | | | 5.9% |



(2) 所定内賃金

「賃金改定(引上げ・引下げ・凍結)を実施した対象者総数」と、「従業員1人当たり平均の改定前・改定後所定内賃金(通勤手当を除く)」及び「平均引上げ・引下げ額」を尋ねた。

令和4年7月1日現在、大分県における平均所定内賃金(改定後)は 245,681 円、平均昇給額は 6,828 円、平均昇給率は 2.86%となっている。全国の平均所定内賃金(改定後)の 261,863 円と比べ、16,182 円下回っている。

業種別の昇給額を見ると、製造業の昇給額 6,262 円に対し、非製造業 8,007 円となっており、非製造業のほうが 1,745 円高くなっている。

| | 事業所数 | 加重平均 | | | | | | | | | |
|----------|-------|---------|---------|---------|--------|-------|--------|--------|------|--------|-------|
| | | 対象者数 | 改定前の賃金 | 改定後の賃金 | 昇給額 | | | 昇給率 | | | 格差 |
| | | | | | (前1年前) | 今回 | 上昇率 | (前1年前) | 今回 | 上昇率 | |
| 全国 | 9,672 | 264,768 | 255,550 | 261,863 | 4,915 | 6,313 | 128.4% | 1.95 | 2.47 | 126.7% | 100.0 |
| 大分県 | 157 | 3,506 | 238,853 | 245,681 | 4,800 | 6,828 | 142.3% | 2.06 | 2.86 | 138.8% | 108.2 |
| 製造業 | 96 | 2,367 | 230,629 | 236,891 | 4,501 | 6,262 | 139.1% | 1.95 | 2.72 | 139.5% | 104.4 |
| 非製造業 | 61 | 1,139 | 255,942 | 263,949 | 5,580 | 8,007 | 143.5% | 2.32 | 3.13 | 134.9% | 119.2 |
| 1～9人 | 38 | 140 | 222,174 | 230,353 | 5,173 | 8,179 | 158.1% | 2.27 | 3.68 | 162.1% | 128.0 |
| 10～29人 | 58 | 703 | 226,345 | 234,010 | 4,150 | 7,665 | 184.7% | 1.88 | 3.39 | 180.3% | 109.7 |
| 30～99人 | 47 | 1,485 | 249,180 | 256,334 | 5,805 | 7,154 | 123.2% | 2.44 | 2.87 | 117.6% | 112.5 |
| 100～300人 | 14 | 1,178 | 235,281 | 241,039 | 3,060 | 5,758 | 188.2% | 1.30 | 2.45 | 188.5% | 97.0 |

(3) 賃金改定の内容

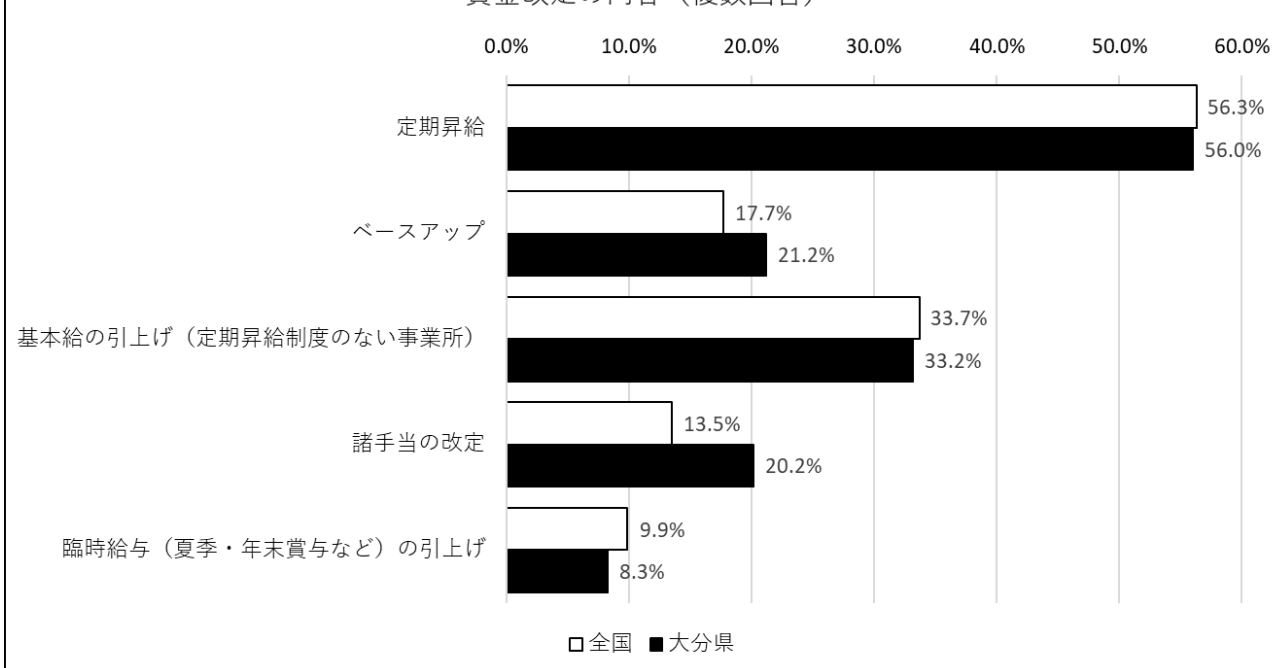
令和4年1月1日から令和4年7月1日までの間に、賃金を「上げた」または「7月以降引上げる予定」と回答した事業所について、その賃金改定をみると、全国、大分県ともに最も多かったのは「定期昇給」で、次いで「基本給の引上げ(定期昇給制度のない事業所)」「ベースアップ」となっている。

「諸手当の改定」は大分県のほうが全国より 6.7%高く、「ベースアップ」も大分県のほうが全国より 3.5%高い。

上段：回答数／下段：割合

| | 事業所数 | 定期昇給 | ベースアップ | の(基本給の引上げ) | 諸手当の改定 | ど季臨(・時の引上賞与) |
|----------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| 全国 | 10,951 100.0% | 6,170 56.3% | 1,933 17.7% | 3,692 33.7% | 1,476 13.5% | 1,084 9.9% |
| 大分県 | 193 100.0% | 108 56.0% | 41 21.2% | 64 33.2% | 39 20.2% | 16 8.3% |
| 製造業 | 111 100.0% | 64 57.7% | 21 18.9% | 37 33.3% | 18 16.2% | 9 8.1% |
| 非製造業 | 82 100.0% | 44 53.7% | 20 24.4% | 27 32.9% | 21 25.6% | 7 8.5% |
| 1～9人 | 38 100.0% | 14 36.8% | 8 21.1% | 17 44.7% | 8 21.1% | 5 13.2% |
| 10～29人 | 80 100.0% | 42 52.5% | 10 12.5% | 32 40.0% | 13 16.3% | 6 7.5% |
| 30～99人 | 59 100.0% | 40 67.8% | 21 35.6% | 12 20.3% | 16 27.1% | 5 8.5% |
| 100～300人 | 16 100.0% | 12 75.0% | 2 12.5% | 3 18.8% | 2 12.5% | |

賃金改定の内容 (複数回答)



(4) 賃金改定の決定要素

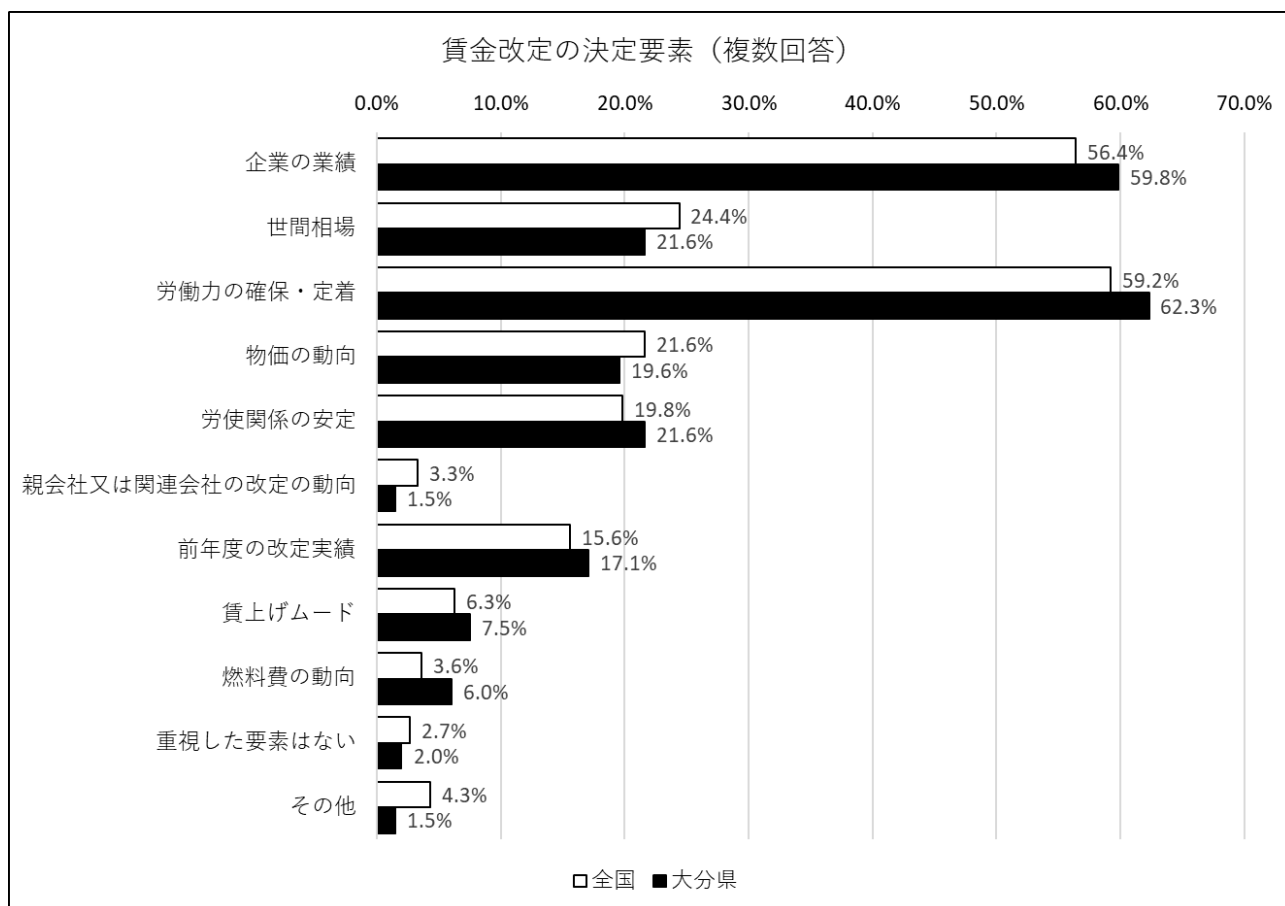
令和4年1月1日から令和4年7月1日までの間に、賃金を「上げた」または「7月以降引上げる予定」と回答した事業所について、賃金改定(引上げ・7月以降引上げ予定)の決定の際に、どのような要素を重視したかを尋ねた。

大分県において最も回答が多かったのは「労働力の確保・定着」62.3%で、全国より 3.1%高かった。次いで「企業の業績」59.8%、「労使関係の安定」「世間相場」ともに 21.6%となっており、全国とほぼ同様の結果となっている。

上段：回答数／下段：割合

| | 事業所数 | 企業の業績 | 世間相場 | 労働力の確保・定着 | 物価の動向 | 労使関係の安定 | 親会社又は関連会社の改定の動向 | 前年度の改定実績 | 賃上げムード | 燃料費の動向 | 重視した要素はない | その他 |
|----------|--------|-------|-------|-----------|-------|---------|-----------------|----------|--------|--------|-----------|------|
| 全国 | 11,112 | 6,268 | 2,709 | 6,576 | 2,404 | 2,199 | 372 | 1,738 | 696 | 404 | 299 | 481 |
| | 100.0% | 56.4% | 24.4% | 59.2% | 21.6% | 19.8% | 3.3% | 15.6% | 6.3% | 3.6% | 2.7% | 4.3% |
| 大分県 | 199 | 119 | 43 | 124 | 39 | 43 | 3 | 34 | 15 | 12 | 4 | 3 |
| | 100.0% | 59.8% | 21.6% | 62.3% | 19.6% | 21.6% | 1.5% | 17.1% | 7.5% | 6.0% | 2.0% | 1.5% |
| 製造業 | 112 | 71 | 24 | 70 | 19 | 27 | 2 | 18 | 11 | 4 | 3 | 1 |
| | 100.0% | 63.4% | 21.4% | 62.5% | 17.0% | 24.1% | 1.8% | 16.1% | 9.8% | 3.6% | 2.7% | 0.9% |
| 非製造業 | 87 | 48 | 19 | 54 | 20 | 16 | 1 | 16 | 4 | 8 | 1 | 2 |
| | 100.0% | 55.2% | 21.8% | 62.1% | 23.0% | 18.4% | 1.1% | 18.4% | 4.6% | 9.2% | 1.1% | 2.3% |
| 1～9人 | 42 | 18 | 10 | 25 | 10 | 6 | | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| | 100.0% | 42.9% | 23.8% | 59.5% | 23.8% | 14.3% | | 9.5% | 7.1% | 4.8% | 4.8% | 2.4% |
| 10～29人 | 81 | 48 | 12 | 45 | 15 | 17 | 3 | 15 | 9 | 7 | 1 | 1 |
| | 100.0% | 59.3% | 14.8% | 55.6% | 18.5% | 21.0% | 3.7% | 18.5% | 11.1% | 8.6% | 1.2% | 1.2% |
| 30～99人 | 60 | 42 | 15 | 41 | 12 | 15 | | 13 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| | 100.0% | 70.0% | 25.0% | 68.3% | 20.0% | 25.0% | | 21.7% | 3.3% | 3.3% | 1.7% | 1.7% |
| 100～300人 | 16 | 11 | 6 | 13 | 2 | 5 | | 2 | 1 | 1 | | |
| | 100.0% | 68.8% | 37.5% | 81.3% | 12.5% | 31.3% | | 12.5% | 6.3% | 6.3% | | |

賃金改定の決定要素（複数回答）

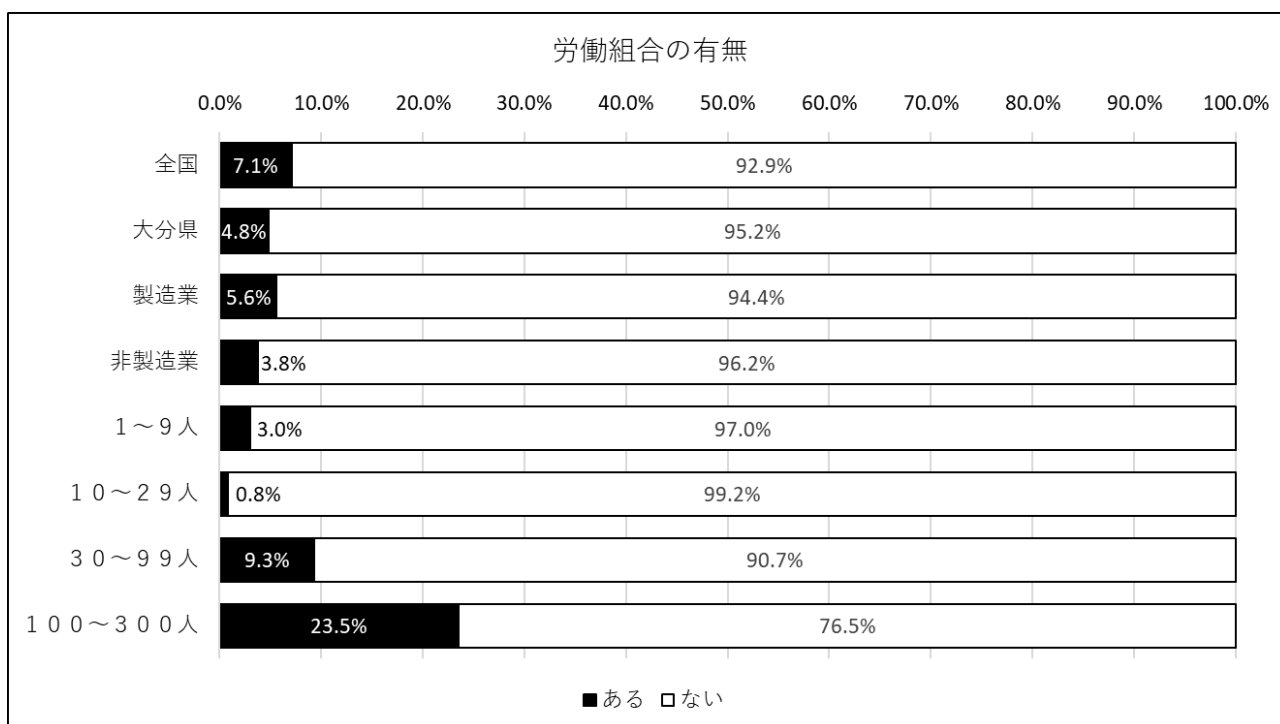


9. 労働組合の有無について

労働組合の有無についてみると、労働組合が「ある」と回答した事業所は、全国で 7.1%に対し、大分県は 4.8%となっている。

上段：回答数／下段：割合

| | 事業所数 | ある | ない |
|----------|------------------|---------------|-----------------|
| 全国 | 18,811 100.0% | 1,332 7.1% | 17,479 92.9% |
| 大分県 | 311 100.0% | 15 4.8% | 296 95.2% |
| 製造業 | 180 100.0% | 10 5.6% | 170 94.4% |
| 非製造業 | 131 100.0% | 5 3.8% | 126 96.2% |
| 1～9人 | 99 100.0% | 3 3.0% | 96 97.0% |
| 10～29人 | 120 100.0% | 1 0.8% | 119 99.2% |
| 30～99人 | 75 100.0% | 7 9.3% | 68 90.7% |
| 100～300人 | 17 100.0% | 4 23.5% | 13 76.5% |



Grid for entering codes: 4 boxes for prefecture, 4 for business, 2 for region.

(左欄は記入しないでください。)



令和4年度 中小企業労働事情実態調査ご協力のお願い

中小企業団体中央会では、中小企業における労働事情を的確に把握し、適正な労働対策を樹立することを目的に、本年度も全国一斉に標記調査を実施することとなりました。
つきましては、ご繁忙の折誠に恐縮ですが、趣旨をご理解いただき、調査へのご協力をよろしくお願い申し上げます。

令和4年度 中小企業労働事情実態調査票

調査時点：令和4年7月1日 調査締切：令和4年7月19日

記入についてのお願い

- ◇秘密の厳守 調査票にご記入くださいました事項については、企業と個人の情報の秘密を厳守し、統計以外の目的に用いることはいたしませんので、ありのままをご記入ください。また、記入担当者名などの個人情報につきましては、本調査に係る問合せ以外には使用いたしません。
- ◇ご記入方法 質問ごとの指示により該当欄に数字等をご記入いただくか、該当する項目の番号に○をつけてください。(7月1日現在でご記入ください。)
- ◇お問合せ先 調査票のご記入に当たっての不明な点など、調査に関しますお問合せ先は、下記までお願いいたします。調査票は7月19日までにご返送ください。

貴事業所全体の概要についてお答えください。

| | | | |
|--|---|---|-----|
| 貴事業所の名称 | | 記入担当者名 | |
| 所在地 | (〒 -) | 電話番号 | - - |
| | | FAX番号 | - - |
| 業種 (最も売上高の多い事業の業種の番号を右の1.~19.の中から1つだけ下の太枠内にご記入ください) | 1. 食料品、飲料・たばこ・飼料製造業 2. 繊維工業 3. 木材・木製品、家具・装備品製造業 4. 印刷・同関連業 5. 窯業・土石製品製造業 6. 化学工業、石油・石炭製品、ゴム製品製造業 7. 鉄鋼業、非鉄金属、金属製品製造業 8. 生産用・業務用・電気・情報通信・輸送用機械器具製造業 9. パルプ・紙・紙加工品、プラスチック製品、なめし革・同製品・毛皮、その他の製造業 10. 情報通信業 [通信業、放送業、情報サービス業、インターネット] [付随サービス業、映像・音声・文字情報制作業] 11. 運輸業 | 12. 総合工事業 13. 職別工事業 (設備工事業を除く) 14. 設備工事業 15. 卸売業 16. 小売業 17. 対事業所サービス業 [物品賃貸業、専門サービス業、広告業、 技術サービス業、廃棄物処理業、 職業紹介・労働者派遣業、 その他の事業サービス業等] 18. 対個人サービス業 19. その他 (具体的に：) | |

設問1) 現在の従業員数についてお答えください。

① 令和4年7月1日現在の形態別の従業員数(役員を除く)を男女別に太枠内にご記入ください。また、従業員のうち常用労働者数をご記入ください。「前年比」の欄は、昨年と比べて「増加した=増」「変わらない=不変」「減少した=減」のいずれかに○印を付けてください。

| | 正社員 | パートタイマー | 派遣 | 嘱託・契約社員 | その他 | 合計 | → 常用労働者数 (派遣を除く) | |
|-----|--------|---------|--------|---------|--------|--------|------------------------|-----|
| 男性 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | | 男性 |
| 前年比 | 増・不変・減 | 増・不変・減 | 増・不変・減 | 増・不変・減 | 増・不変・減 | 増・不変・減 | | 前年比 |
| 女性 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | 人 | | 女性 |
| 前年比 | 増・不変・減 | 増・不変・減 | 増・不変・減 | 増・不変・減 | 増・不変・減 | 増・不変・減 | | 前年比 |

[注] (1)「パートタイマー」とは、1日の所定労働時間が貴事業所の一般労働者より短い者、または1日の所定労働時間は同じでも1週の所定労働日数が少ない者です。
 (2)「派遣」とは、労働者派遣契約に基づき、他社(派遣元)から貴事業所に派遣されている者。常用労働者には含まれません。
 (3)「常用労働者」とは、貴事業所が直接雇用する従業員のうち、次のいずれかに該当する者です。なお、パートタイマーであっても、下記の①②に該当する場合は常用労働者に含みます。
 ① 期間を決めずに雇われている者、または1ヵ月を超える期間を決めて雇われている者
 ② 日々または1ヵ月以内の期限を限って雇われている者のうち、5月、6月にそれぞれ18日以上雇われた者
 ③ 事業主の家族で、貴事業所にて働いている者のうち、常時勤務して毎月給与が支払われている者
 (4)「その他」にはアルバイト等、他の項目に当てはまらない形態の人数を記入してください。

設問 2) 経営についてお答えください。

① 現在の経営状況は1年前と比べていかがですか。(1つだけに○)

1. 良 い 2. 変わらない 3. 悪 い

② 現在行っている主要な事業について、今後どのようにしていくお考えですか。(1つだけに○)

1. 強化拡大 2. 現状維持 3. 縮 小 4. 廃 止 5. その他 ()

③ 現在、経営上どのようなことが障害となっていますか。(3つ以内に○)

1. 労働力不足(量の不足) 2. 人材不足(質の不足) 3. 労働力の過剰
4. 人件費の増大 5. 販売不振・受注の減少 6. 製品開発力・販売力の不足
7. 同業他社との競争激化 8. 光熱費・原材料・仕入品の高騰 9. 製品価格(販売価格)の下落
10. 納期・単価等の取引条件の厳しさ 11. 金融・資金繰り難 12. 環境規制の強化

④ 経営上の強みはどのようなところにありますか。(3つ以内に○)

1. 製品・サービスの独自性 2. 技術力・製品開発力 3. 生産技術・生産管理能力
4. 営業力・マーケティング力 5. 製品・サービスの企画力・提案力 6. 製品の品質・精度の高さ
7. 顧客への納品・サービスの速さ 8. 企業・製品のブランド力 9. 財務体質の強さ・資金調達力
10. 優秀な仕入先・外注先 11. 商品・サービスの質の高さ 12. 組織の機動力・柔軟性

設問 3) 従業員の労働時間についてお答えください。

① 従業員(パートタイマーなど短時間労働者を除く)の週所定労働時間は何時間ですか(残業時間、休憩時間は除く)。職種や部門によって異なる場合は、最も多くの従業員に適用されている時間をお答えください。(1つだけに○)

1. 38 時間以下 2. 38 時間超 40 時間未満 3. 40 時間 4. 40 時間超 44 時間以下

[注] (1) 現在、労働基準法で 40 時間超 44 時間以下が認められているのは、10 人未満の商業・サービス業等の特例事業所のみです。(2) 「所定労働時間」とは、就業規則等に定められた始業時刻から終業時刻までの時間から休憩時間を差し引いた時間です。

② 令和 3 年の従業員 1 人当たりの月平均残業時間(時間外労働・休日労働)をご記入ください。(小数点以下四捨五入)

従業員 1 人当たり 月平均残業時間 1. [] 時間 2. な し

設問 4) 従業員の有給休暇についてお答えください。

① 令和 3 年の従業員 1 人当たりの年次有給休暇の平均付与日数※・取得日数をご記入ください。

(※付与日数は前年からの繰越分を除き、当年に取得可能として付与した日数。小数点以下、四捨五入)

従業員 1 人当たり 平均付与日数 [] 日 従業員 1 人当たり 平均取得日数 [] 日

設問 5) 従業員の採用についてお答えください。

① 令和 3 年度に従業員の採用計画を行いましたか。(該当するすべてに○)

1. 新卒採用を行った 2. 中途採用を行った 3. 採用計画はなし

※①で1. または2. に○をした事業所は②の質問に、2. に○をした事業所は③の質問にもお答えください。

② 採用についてご記入ください。

Table with 4 columns: 学卒, 採用を予定していた人数, 実際に採用した人数, 1人当たり平均初任給額. Rows include 高校卒 (技術系/事務系) and 専門学校卒 (技術系/事務系).

[注] (1) 令和 4 年 6 月の 1 ヶ月間に支給した 1 人当たり平均初任給額は通勤手当を除いた所定内賃金総額(税込額)をご記入ください。(2) 専門学校卒は、高校卒業を入学の資格とした専修学校専門課程(2 年制以上)を卒業した者を対象としてください。(3) 技術系として採用した者以外はすべて事務系にご記入ください。

③ 中途採用を行った従業員の年齢層をお答えください。(該当するすべてに○)

1. 25 歳以下 2. 25 ~ 34 歳 3. 35 ~ 44 歳 4. 45 ~ 55 歳 5. 56 ~ 59 歳 6. 60 歳以上

設問6) 育児・介護休業制度についてお答えください。

- ① 貴事業所では過去も含めて育児休業又は介護休業を取得した従業員がいますか。育児休業、介護休業を取得した従業員の雇用形態・性別をお答えください。(1~21の該当するすべてに○)

| 育児休業 | | | | | | | | | | 介護休業 | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------|-------|-------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|----|--|---------|--|-----|--|--|--|
| 雇用形態・性別 | | | | | | | | | | 雇用形態・性別 | | | | | | | | | | |
| 正社員 | パートタイマー | | 派遣 | | 嘱託・契約社員 | | その他 | | | 正社員 | パートタイマー | | 派遣 | | 嘱託・契約社員 | | その他 | | | |
| 1男 2女 | 3男 4女 | 5男 6女 | 7男 8女 | 9男 10女 | | 11男 12女 | 13男 14女 | 15男 16女 | 17男 18女 | 19男 20女 | | | | | | | | | | |
| 21 育児介護休業を取得した従業員はいない | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

- ② 育児休業、介護休業を取得した従業員の代替要員について、どのように対応しましたか。(該当するすべてに○)

1. 他の部署の従業員・役員による代替、兼務 2. 関連会社からの人員応援 3. 派遣の活用
4. パートタイマー、アルバイトを雇い入れる 5. 正規従業員を採用 6. 現在の人員で対応した
7. その他 ()

- ③ 令和4年施行の改正育児・介護休業法で新たに創設された、配偶者の出産に伴う出生時育児休業制度いわゆる「産後パパ育休」について、対象者に対しどのような対応を行いますか。(該当するすべてに○)

1. 対象者の把握に努めている 2. 対象者に制度の説明と取得勧奨をしている
3. 就業規則、労使協定など現行制度を改正する(した) 4. 説明会、掲示等で社内全体へ制度を周知する(した)
5. 取得促進のために手当を支給する 6. その他 ()
7. 制度の内容が分からない 8. 特に実施していない(予定もない)

設問7) 人材育成と教育訓練についてお答えください。

- ① 貴事業所では人材育成のために従業員に対しどのような方法で教育訓練を行っていますか(方法はオンライン、e-ラーニングを含む)。(該当するすべてに○)

1. 必要に応じたOJT※の実行 2. 公共職業訓練機関への派遣
3. 専修(専門)、各種学校への派遣 4. 協同組合の共同研修への派遣
5. 商工会議所・商工会の研修への派遣 6. 中小企業団体中央会の研修への派遣
7. 中小企業大学校への派遣 8. 親会社・取引先の共同研修への派遣
9. 民間の各種セミナー等への派遣 10. 通信教育の受講 11. 自社内での研修会・勉強会の開催
12. その他 () 13. 特に実施していない

※OJT: 通常の業務を通じて上司や先輩従業員により行われる教育訓練

- ② 貴事業所が付加価値や生産性を高めるために行う教育訓練、研修の内容をお答えください。(該当するすべてに○)

1. 職階(初任者、中堅社員、管理職)に応じた知識・技能 2. 経理、財務 3. 法律
4. 各種資格の取得 5. アプリ開発、システム開発 6. プログラミング
7. 新技術開発、新商品開発、研究 8. 語学、コミュニケーション能力 9. その他 ()

設問8) 原材料費、人件費(賃金等)アップ等に対する販売価格への転嫁の状況をお答えください。

- ① 原材料費、人件費等の増加による貴事業所の販売・受注価格への転嫁状況をお答えください。(1つだけに○)

1. 価格引上げ(転嫁)に成功した 2. 価格引上げの交渉中 3. これから価格引上げの交渉を行う
4. 価格を引き下げた(またはその予定) 5. 転嫁はしていない(価格変動の影響はない)
6. 転嫁はできなかった 7. 対応未定 8. その他 ()

※①で1. 2. 3. に○をした事業所は②の質問に、1. に○をした事業所は③の質問にもお答えください。

- ② 原材料、人件費、利益を含めた販売価格への転嫁の内容をお答えください。(該当するすべてに○)

1. 原材料分の転嫁を行った(行う予定) 2. 人件費引上げ分の転嫁を行った(行う予定)
3. 利益確保分の転嫁を行った(行う予定) 4. その他 ()

- ③ 一年前と比べてどの程度の価格転嫁ができましたか。(1つだけに○)

1. 10%未満 2. 10~30%未満 3. 30~50%未満
4. 50~70%未満 5. 70~100%未満 6. 100%以上

設問 9) 賃金改定についてお答えください。

① 令和 4 年 1 月 1 日から令和 4 年 7 月 1 日までの間にどのような賃金改定を実施しましたか。(1 つだけに○)

| | | |
|---------------|---------------|-----------------|
| 1. 上げた | 2. 下げた | 3. 今年は実施しない(凍結) |
| 4. 7月以降引上げる予定 | 5. 7月以降引下げる予定 | 6. 未定 |

※①で 1. 2. 3. に○をした事業所は下記①-1の質問にもお答えください。

※①で 1. または 4. に○をした事業所及び、臨時給与を上げた(7月以降引上げ予定)事業所は②・③の質問にもお答えください。

① - 1 賃金改定(上げた・下げた・凍結)を実施した対象者の総数と従業員 1 人当たり平均の改定前・改定後所定内賃金(通勤手当を除く)及び平均引上げ・引下げ額をご記入ください。

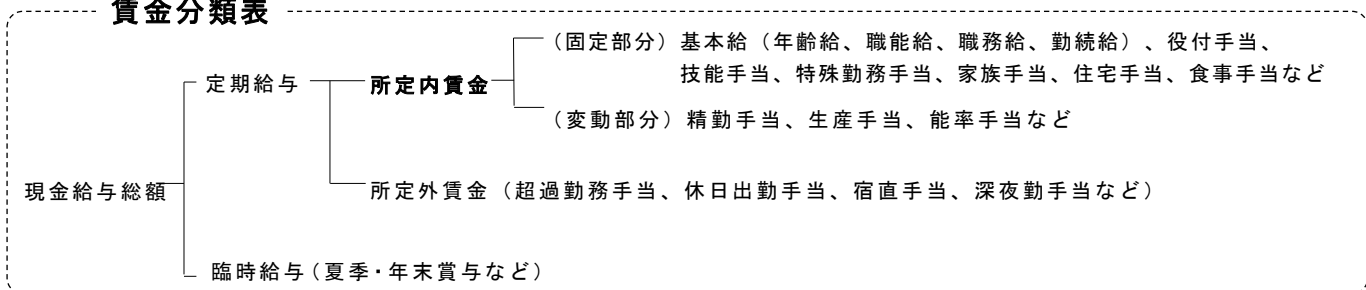
※ご記入の際は下記の【注】をご参考ください。なお、プラス・マイナスの記号は不要です。

| 対象者総数 | 従業員 1 人 当 たり (月 額) | | |
|-------|--------------------|--------------------|-------------------|
| | 改定前の平均所定内賃金 (A) | 改定後の平均所定内賃金 (B) | 平均引上げ・引下げ額 (C) |
| 人 | 円 | 円 | 円 |

【注】(1) 「改定前の平均所定内賃金 (A)」「改定後の平均所定内賃金 (B)」「平均引上げ・引下げ額 (C)」の関係は次のとおりです。

- ・「1. 上げた」事業所は、「平均引上げ・引下げ額 (C)」はプラス額になります。
 - ・「2. 下げた」事業所は、「平均引上げ・引下げ額 (C)」はマイナス額になります。
 - ・「3. 今年は実施しない(凍結)」事業所は、(B)-(A)が同額になりますので、「平均引上げ・引下げ額 (C)」は「0」になります。
- (2) 対象者総数は、賃金改定対象者で、賃金の改定前、改定後とも在職している者です(1 ページ目の設問 1 の「従業員数」とは必ずしも一致しなくても結構です)。
- (3) パートタイマー、アルバイト、役員、家族、嘱託、病欠者、退職者などは除いてください。
- (4) 臨時給与により賃金改定した場合は、上記賃金に含める必要はありません。
- (5) 「所定内賃金」については、下表を参考にしてください。

賃金分類表



② 賃金改定(上げた・7月以降引上げる予定)の具体的内容をお答えください。(該当するすべてに○)

| | | |
|-----------|------------------------|--------------------------|
| 1. 定期昇給 | 2. ベースアップ | 3. 基本給の引上げ(定期昇給制度のない事業所) |
| 4. 諸手当の改定 | 5. 臨時給与(夏季・年末賞与など)の引上げ | |

【注】(1) 「定期昇給」とは、あらかじめ定められた企業の制度に従って行われる昇給のことで、一定の時期に毎年増額することをいいます。また、毎年時期を定めて行っている場合は、能力、業績評価に基づく査定昇給なども含みます。

(2) 「ベースアップ」とは、賃金表の改定により賃金水準を上げることを行います。

③ 貴事業所では、今年の賃金改定(上げた・7月以降引上げる予定)の決定の際に、どのような要素を重視しましたか。(該当するすべてに○)

| | | | | |
|--------------------|-------------|--------------|-----------|------------|
| 1. 企業の業績 | 2. 世間相場 | 3. 労働力の確保・定着 | 4. 物価の動向 | 5. 労使関係の安定 |
| 6. 親会社又は関連会社の改定の動向 | 7. 前年度の改定実績 | 8. 賃上げムード | 9. 燃料費の動向 | |
| 10. 重視した要素はない | 11. その他 () | | | |

設問 10) 労働組合の有無についてお答えください。(1 つだけに○)

| | |
|-------|-------|
| 1. ある | 2. ない |
|-------|-------|

◎お忙しいところご協力ありがとうございました。記入もれがないかももう一度お確かめのうえ、7月19日までにご返送ください。